



Ngày 23 tháng 12 năm 2022

Ý KIẾN ĐÓNG GÓP CỦA BSA VỀ DỰ THẢO LUẬT VIỄN THÔNG

Kính gửi: Bộ Thông tin và Truyền thông

Thay mặt BSA | Liên Minh Phần Mềm (**BSA**),¹ chúng tôi xin gửi tới Quý Bộ lời chào trân trọng và lời cảm ơn chân thành vì đã tổ chức lấy ý kiến đóng góp từ khu vực tư nhân về Dự Thảo Luật Viễn thông (**Dự Thảo Luật**). Dự Thảo Luật đã mở rộng phạm vi của luật hiện hành để bao gồm các dịch vụ mới và đặc biệt là bổ sung một chương mới — Chương X về “Kinh Doanh Dịch Vụ Trung Tâm Dữ Liệu Và Dịch Vụ Điện Toán Đám Mây” — để điều chỉnh dịch vụ trung tâm dữ liệu và dịch vụ điện toán đám mây.

Trong vài năm qua, BSA đã theo sát những bước tiến trong hoạt động quản lý thị trường số tại Việt Nam với sự quan tâm đặc biệt. Cụ thể, BSA đã đóng góp ý kiến đối với Nghị Định 53 vào tháng 9 năm 2022,² và đối với Dự Thảo Luật Giao dịch điện tử vào tháng 6 năm 2022.³ BSA cũng đã đề xuất một số sửa đổi đối với dự thảo Nghị Định 72 vào tháng 9 năm 2021⁴ và tháng 12 năm 2021⁵ và đồng thời đóng góp ý kiến đối với Luật An ninh Mạng vào tháng 12 năm 2018.⁶ Tương tự, chúng tôi quan tâm đến về một số vấn đề trong Dự Thảo Luật và mong muốn đóng góp ý kiến để Bộ TT&TT xem xét.

Chương X Về "Kinh Doanh Dịch Vụ Trung Tâm Dữ Liệu Và Dịch Vụ Điện Toán Đám Mây"

¹ BSA là tổ chức hỗ trợ hàng đầu cho ngành công nghiệp phần mềm toàn cầu trước các chính phủ và trên thị trường quốc tế. Các thành viên của chúng tôi là những công ty sáng tạo nhất thế giới, tạo ra các giải pháp phần mềm giúp các doanh nghiệp ở mọi quy mô, trong mọi thành phần của nền kinh tế hiện đại hóa và tăng trưởng. Có trụ sở chính tại Washington, DC, và hoạt động tại hơn 30 quốc gia, BSA là tổ chức tiên phong trong các chương trình về tuân thủ khuyến khích sử dụng phần mềm hợp pháp và ủng hộ các chính sách công nhằm đẩy mạnh đổi mới công nghệ và thúc đẩy tăng trưởng trong nền kinh tế kỹ thuật số.

Các thành viên của BSA bao gồm: Adobe, Alteryx, Altium, Amazon Web Services, Atlassian, Autodesk, Bentley Systems, Box, Cisco, CNC/Mastercam, CrowdStrike, Dassault, Databricks, DocuSign, Dropbox, Graphisoft, IBM, Informatica, Intel, Kyndryl, MathWorks, Microsoft, Nikon, Okta, Oracle, Prokon, PTC, Rockwell, Salesforce, SAP, ServiceNow, Shopify Inc., Siemens Industry Software Inc., Splunk, Trend Micro, Trimble Solutions Corporation, TriNet, Twilio, Unity Technologies, Inc., Workday, Zendesk, and Zoom Video Communications, Inc.

² [Việt Nam: Ý Kiến Đóng Góp của BSA về Nghị Định 53 Hướng Dẫn Thi Hành Luật An Ninh Mạng.](#)

³ [Việt Nam: Ý Kiến Đóng Góp của BSA về Dự Thảo Luật Giao Dịch Điện Tử](#)

⁴ [Việt Nam: Ý Kiến Đóng Góp của BSA về Dự Thảo Nghị Định Sửa Đổi Bổ Sung Nghị Định 72 | BSA | Liên Minh Phần Mềm](#)

⁵ [Việt Nam: Ý Kiến Đóng Góp của BSA về Dự Thảo Nghị Định Sửa Đổi Bổ Sung Nghị Định 72 | BSA | Liên Minh Phần Mềm](#)

⁶ [Việt Nam: Ý Kiến Đóng Góp của BSA về Dự Thảo Nghị Định Hướng Dẫn Thi Hành Luật An Ninh Mạng | BSA | Liên Minh Phần Mềm](#)

Dự Thảo Luật quy định bổ sung Chương X về “Kinh Doanh Dịch Vụ Trung Tâm Dữ Liệu Và Dịch Vụ Điện Toán Đám Mây”. Chương này yêu cầu các doanh nghiệp cung cấp dịch vụ trung tâm dữ liệu và dịch vụ điện toán đám mây phải đăng ký với Bộ TT&TT và thực hiện thủ tục cấp phép. Điều này không phù hợp với hầu hết các khung pháp lý và không phù hợp với mục đích của Dự Thảo Luật, đó là để quy định cụ thể các nghĩa vụ pháp lý đối với các dịch vụ viễn thông.

Chính phủ của các quốc gia khác đều không có xu hướng mở rộng phạm vi của dịch vụ viễn thông để bao gồm cả dịch vụ trung tâm dữ liệu và dịch vụ điện toán đám mây. Thay vào đó, hầu hết các khu vực tài phán có sự phân biệt rõ ràng giữa các chủ thể thiết lập mạng viễn thông; các chủ thể cung cấp dịch vụ trung gian liên lạc, kết nối hoặc truy cập Internet/di động thông qua mạng viễn thông; và các chủ thể cung cấp nội dung và phương tiện trên các mạng và dịch vụ viễn thông. Các chủ thể cung cấp nội dung và phương tiện trên các mạng và dịch vụ viễn thông không phải tuân thủ các điều kiện hoặc thủ tục cấp phép trong lĩnh vực viễn thông và thường không được coi là nhà cung cấp dịch vụ tương tự dịch vụ viễn thông.

Ví dụ: Luật Viễn thông liên bang của Úc điều chỉnh 'doanh nghiệp cung cấp dịch vụ có hạ tầng mạng (carriers)' - các chủ thể thiết lập mạng viễn thông - và doanh nghiệp cung cấp dịch vụ không có hạ tầng mạng (carriage service providers - CSP) - các chủ thể cung cấp dịch vụ Internet và kết nối dựa trên hạ tầng của doanh nghiệp cung cấp dịch vụ có hạ tầng mạng.⁷ Doanh nghiệp cung cấp dịch vụ có hạ tầng mạng sẽ phải xin giấy phép từ chính phủ,⁸ trong khi đó nhà cung cấp dịch vụ không có hạ tầng mạng chỉ phải tuân thủ các quy định của pháp luật áp dụng.⁹ Các nhà cung cấp dịch vụ nội dung, sử dụng dịch vụ viễn thông để cung cấp nội dung cho công chúng, không bị áp dụng yêu cầu cấp phép và chỉ phải tuân thủ các quy định có tính chất nhẹ hơn so với cả doanh nghiệp cung cấp dịch vụ có hoặc không có hạ tầng mạng.¹⁰ Ngoài ra, Ủy Ban Cạnh Tranh Và Người Tiêu Dùng Úc cũng phản đối việc quản lý ngang bằng giữa các dịch vụ viễn thông truyền thống và các dịch vụ thông tin liên lạc không sử dụng kho số viễn thông (OTT) vì họ không coi các dịch vụ OTT là sự thay thế hoàn toàn cho dịch vụ thoại do những sự khác biệt về tính năng.¹¹ Tương tự, tại Vương Quốc Anh, trong khi cả mạng truyền thông điện tử và dịch vụ truyền thông điện tử đều phải tuân theo chế độ cấp phép chung¹² — các dịch vụ nội dung không phải tuân theo các quy định này.¹³

⁷ Mục 41, Đạo luật Viễn thông (Úc)

⁸ Mục 41, Đạo luật Viễn thông (Úc)

⁹ Về nhà cung cấp dịch vụ có hạ tầng mạng và nhà cung cấp dịch vụ không có hạ tầng mạng, Cơ quan truyền thông và truyền thông Úc, [https://www.acma.gov.au/about-carriers-and-carriage-service-providers#:~:text=CSPs%20do%20not%20need%20a,and%20Service%20Standards\)%20Act%201999](https://www.acma.gov.au/about-carriers-and-carriage-service-providers#:~:text=CSPs%20do%20not%20need%20a,and%20Service%20Standards)%20Act%201999)

¹⁰ Mục 97, Khoản 4, Đạo Luật Viễn Thông (Úc). Ngoại trừ trường hợp nhà cung cấp dịch vụ nội dung cung cấp nội dung quảng cáo cờ bạc cần phải có giấy phép hoạt động. Xem Quy tắc 4, Dịch vụ phát sóng (Quy tắc đối với nhà cung cấp dịch vụ nội dung trực tuyến), 2018.

¹¹ Nghiên cứu Thị trường Ngành Truyền thông của Ủy ban Cạnh tranh và Người tiêu dùng Úc, tháng 4 năm 2018, <https://apo.org.au/node/139446>

¹² General conditions of entitlement, Ofcom, <https://www.ofcom.org.uk/phones-telecoms-and-internet/information-for-industry/telecoms-competition-regulation/general-conditions-of-entitlement>

¹³ Bộ Kỹ thuật số, Văn hóa, Truyền thông và Thể thao, Tiêu chuẩn bảo vệ khán giả đối với dịch vụ VoD, ngày 28 tháng 4 năm 2022 <https://www.gov.uk/government/consultations/audience-protection-standards-on-video-on-demand-services/audience-protection-standards-on-video-on-demand-services#ensuring-vod-services-are-regulated>

Để đảm bảo trọng tâm điều chỉnh của Luật Viễn thông đối với các dịch vụ viễn thông và để đảm bảo sự phù hợp của pháp luật Việt Nam với pháp luật quốc tế, Dự Thảo Luật không nên mở rộng phạm vi để điều chỉnh Dịch vụ trung tâm dữ liệu và dịch vụ điện toán đám mây. Do đó, BSA kiến nghị cơ quan soạn thảo loại bỏ toàn bộ Chương X về “Kinh Doanh Dịch Vụ Trung Tâm Dữ Liệu Và Dịch Vụ Điện Toán Đám Mây” và không áp đặt yêu cầu cấp phép hoặc đăng ký nào đối với các doanh nghiệp cung cấp dịch vụ trung tâm dữ liệu và dịch vụ điện toán đám mây. Bên cạnh đó, BSA cũng kiến nghị cơ quan soạn thảo loại bỏ quy định dẫn chiếu đến dịch vụ trung tâm dữ liệu và dịch vụ điện toán đám mây tại Điều 1 và Điều 2.

1. Yêu Cầu Về Địa Phương Hóa Dữ Liệu

Khoản 1 Điều 75 yêu cầu các doanh nghiệp kinh doanh dịch vụ trung tâm dữ liệu, dịch vụ điện toán đám mây phải có trách nhiệm “lưu trữ dữ liệu tại Việt Nam theo quy định của pháp luật có liên quan.” Như đã trình bày trong Bản góp ý trước đây gửi Bộ Công an về Nghị Định 53,¹⁴ yêu cầu lưu trữ dữ liệu sẽ có tác động tiêu cực đến nền kinh tế Việt Nam vì yêu cầu này không cho phép các doanh nghiệp trong nước và các tổ chức khác hưởng đầy đủ lợi ích từ công nghệ và dịch vụ tiên tiến có sẵn trên thị trường toàn cầu, và ngăn chặn các doanh nghiệp nắm bắt và tận dụng nền kinh tế số. Ví dụ, yêu cầu về lưu trữ dữ liệu có thể hạn chế doanh nghiệp trong nước, bao gồm các doanh nghiệp vừa và nhỏ (SMEs) và các tổ chức lớn hơn như bệnh viện, ngân hàng đối với việc sử dụng các giải pháp công nghệ thông tin và điện toán đám mây cung cấp bởi các chủ thể ở ngoài Việt Nam.¹⁵ Các dịch vụ như vậy thường cung cấp khả năng bảo mật tốt nhất với quy mô kinh tế; việc ngăn cản các doanh nghiệp trong nước sử dụng các dịch vụ như vậy có thể làm giảm khả năng cạnh tranh của họ, đặc biệt là ở thị trường quốc tế và khiến họ đối diện với những rủi ro bảo mật dữ liệu lớn hơn. Mặc dù BSA ủng hộ các nỗ lực trong việc đảm bảo dữ liệu được bảo vệ tương xứng với rủi ro mà sự xâm phạm đối với dữ liệu đó có thể gây ra, việc yêu cầu lưu trữ dữ liệu không làm tăng cường khả năng bảo vệ đối với dữ liệu mà thậm chí ngược lại còn có thể làm tăng rủi ro dữ liệu đó bị xâm phạm.

¹⁴ [Việt Nam: Ý Kiến Đóng Góp của BSA về Nghị Định 53 Hướng Dẫn Thi Hành Luật An Ninh Mạng.](#)

¹⁵ Các dịch vụ đám mây, bao gồm cả những dịch vụ được cung cấp xuyên biên giới, mang lại lợi thế về bảo mật so với các phương pháp cung cấp CNTT thay thế, chẳng hạn như các giải pháp tại chỗ):

- **Bảo Mật Vật Lý:** Nhân sự đủ điều kiện có thể giám sát cẩn thận các máy chủ 24/7 để ngăn chặn các vi phạm vật lý và có thể áp dụng các giao thức nhất quán trên một số ít địa điểm.
- **Bảo Mật Dữ Liệu:** Nhà Cung Cấp Dịch Vụ Đám Mây (CSP) có thể đảm bảo tính toàn vẹn của dữ liệu thông qua việc sử dụng các giao thức mã hóa tiên tiến nhất cho dữ liệu ở trạng thái nghỉ và trạng thái truyền. Các CSP có thể thiết lập các bản sao lưu dữ liệu dự phòng trong các trung tâm dữ liệu phân tán về mặt địa lý, giảm thiểu rủi ro mất dữ liệu trong trường hợp mất điện hoặc thảm họa tự nhiên hoặc nhân tạo.
- **Phát Hiện Mối Đe Dọa Nâng Cao:** Các CSP tận dụng trí thông minh bảo mật nâng cao hiện đại Họ sử dụng biện pháp kiểm tra xâm nhập thường xuyên để mô phỏng các cuộc tấn công trong thế giới thực và đánh giá các giao thức bảo mật chống lại các mối đe dọa phát sinh.
- **Triển Khai Bản Vá Tự Động:** Bản vá tự động được triển khai một cách tự động và tập trung cũng như được cập nhật theo thời gian thực cho các giao thức bảo mật mạng nhằm bảo vệ hệ thống khỏi các lỗ hổng mới được xác định.
- **Quản Lý Và Ứng Phó Sự Cố:** Các CSP duy trì đội ngũ trên phạm vi toàn cầu gồm các chuyên gia ứng phó sự cố để ứng phó và giảm thiểu tác động của các cuộc tấn công và hoạt động gây hại.
- **Chứng Nhận:** Các CSP thường được chứng nhận theo tiêu chuẩn bảo mật quốc tế và được đánh giá thường xuyên để duy trì chứng nhận của họ.

Ngoài ra, yêu cầu lưu trữ dữ liệu tại Việt Nam “theo quy định của pháp luật có liên quan” tại **Khoản 1 Điều 75** tạo ra sự không rõ ràng về mặt pháp lý cho doanh nghiệp vì một số luật và dự thảo liên quan quy định về yêu cầu lưu trữ dữ liệu tại Việt Nam ở các mức độ khác nhau và thậm chí trái ngược nhau. Ví dụ: Luật An Ninh Mạng, Dự Thảo Nghị Định Bảo Vệ Dữ Liệu Cá Nhân, Nghị Định 72 Và Nghị Định 53, mỗi văn bản lại đặt ra các yêu cầu khác nhau về địa phương hóa dữ liệu. Không rõ **Khoản 1 Điều 75** nên được giải thích như thế nào bởi các doanh nghiệp phải đối mặt với nhiều nghĩa vụ lưu trữ dữ liệu tại Việt Nam khác nhau.

Yêu cầu lưu trữ dữ liệu tại Việt Nam cũng tạo ra những lo ngại liên quan đến các cam kết của Việt Nam trong các hiệp định quốc tế và đặt ra những thách thức đối với nỗ lực của Việt Nam trong việc ứng dụng chuyển đổi số vì lợi ích của nền kinh tế và người dân. Ví dụ, yêu cầu lưu trữ dữ liệu tại Việt Nam không tương thích với các cam kết của Việt Nam theo Hiệp Định Đối Tác Toàn Diện Và Tiến Bộ Xuyên Thái Bình Dương (**CPTPP**). Hơn nữa, việc loại bỏ yêu cầu về lưu trữ dữ liệu tại Việt Nam sẽ tăng khả năng Việt Nam được tham gia và hưởng lợi từ các chương trình thương mại trong khu vực, chẳng hạn như Khuôn khổ kinh tế Ấn Độ Dương - Thái Bình Dương (**IPEF**).

Vi vậy, **BSA kiến nghị cơ quan soạn thảo loại bỏ điều kiện về lưu trữ dữ liệu tại Việt Nam trong Dự Thảo Luật và kiến nghị cụ thể rằng trong trường hợp cơ quan soạn thảo quyết định giữ lại các quy định khác của Chương X, cơ quan soạn thảo nên loại bỏ Khoản 1 Điều 75.**

2. Tuân Thủ Với Các Tiêu Chuẩn

Trong trường hợp Bộ TT&TT quyết định giữ lại các quy định trong Chương X, chúng tôi lưu ý rằng **Điểm a Khoản 1 Điều 7** yêu cầu các doanh nghiệp kinh doanh dịch vụ trung tâm dữ liệu và dịch vụ điện toán đám mây phải “tuân thủ các tiêu chuẩn, [và] quy chuẩn kỹ thuật trong quá trình thiết kế, xây dựng và vận hành, [và] khai thác trung tâm dữ liệu cũng như tuân thủ với các tiêu chuẩn, [và] quy chuẩn kỹ thuật về an toàn thông tin mạng, bảo vệ dữ liệu của người dùng dịch vụ và đồng thời, thống nhất với quy hoạch hạ tầng thông tin và truyền thông.”

Để đảm bảo rằng Việt Nam tiếp tục được tiếp cận với công nghệ tiên tiến và đổi mới trên toàn thế giới, **Việt Nam không nên xây dựng tiêu chuẩn riêng biệt mà thay vào đó, nên áp dụng các tiêu chuẩn đã được quốc tế công nhận rộng rãi.**

3. Sự Chồng Chéo Với Quy Định Hiện Hành Và Quy Định Dự Thảo

Trong trường hợp Bộ TT&TT quyết định giữ lại các quy định trong Chương X, chúng tôi lưu ý rằng có những yêu cầu trong Chương X chồng chéo với các quy định pháp luật hiện hành cũng như quy định trong các dự thảo. **Các Điều 73 và 74** quy định về yêu cầu đăng ký và tuân thủ các quy chuẩn kỹ thuật đã được quy định trong dự thảo Nghị định sửa đổi Nghị Định số 72/2013/NĐ-CP.

Trong Dự Thảo Luật, các điều kiện để bảo vệ thông tin người dùng tại **các Khoản 2, 3 và 4 Điều 75 đã được quy định trong Luật An ninh mạng, Nghị Định số 53/2022/NĐ-CP và dự thảo Nghị Định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực an ninh mạng.** Hơn nữa, trách nhiệm yêu cầu xóa bỏ, trả lại hoặc chuyển dữ liệu khi kết thúc thỏa thuận dịch vụ phải thuộc về người dùng dịch vụ để đảm bảo rằng họ là người hướng dẫn việc xóa nội dung của họ và

nghĩa vụ của nhà cung cấp dịch vụ chỉ bao gồm việc tuân thủ hướng dẫn của người sử dụng dịch vụ.

Điểm d Khoản 1 Điều 74 quy định rõ doanh nghiệp phải “không được thực hiện hành vi hạn chế cạnh tranh, cạnh tranh không lành mạnh, hành vi chèn ép, [hoặc] cản trở hoạt động kinh doanh các doanh nghiệp khác” và quy định này được hướng dẫn cụ thể hơn trong *Luật Cạnh Tranh*.

Khoản 2 Điều 76 quy định về xâm phạm quyền tác giả, quyền sở hữu trí tuệ và các quy định của pháp luật đã được quy định trong Nghị Định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực an ninh mạng. Hơn nữa, cả Khoản 1 và Khoản 2 Điều 76 đều không ghi nhận một cách rõ ràng sự khác biệt giữa các nhà cung cấp dịch vụ điện toán đám mây (những bên có khả năng tiếp cận rất hạn chế đối với dữ liệu và nội dung của khách hàng doanh nghiệp) và khách hàng doanh nghiệp - chủ thể nên phải thực hiện các quy định liên quan đến việc phát hiện, thông báo và gỡ bỏ nội dung. Cụ thể, **Khoản 1 Điều 76** yêu cầu doanh nghiệp kinh doanh dịch vụ trung tâm dữ liệu, dịch vụ điện toán đám mây “phải thông báo ngay cho Bộ Thông Tin Và Truyền Thông khi phát hiện các hoạt động lợi dụng dịch vụ trung tâm dữ liệu, [hoặc] dịch vụ điện toán đám mây để thực hiện hành vi vi phạm pháp luật.” Nhiều nhà cung cấp dịch vụ điện toán đám mây sẽ không thể thực hiện được nghĩa vụ giám sát hoặc phát hiện dữ liệu và nội dung của khách hàng doanh nghiệp của họ vì lý do kỹ thuật, hợp đồng và pháp lý.

Vi vậy, nếu Bộ TT&TT quyết định giữ nguyên nội dung quy định tại Chương X, **BSA kiến nghị cơ quan soạn thảo nên loại bỏ các Điều 73, 74, các Khoản 2, 3, 4 Điều 75 và Điều 76 trong Dự Thảo Luật để tránh sự chồng chéo với các quy định khác.**

4. Phạm Vi Điều Chỉnh Của Chương X

Hầu hết các khái niệm của Chương X đều có liên quan đến dịch vụ cơ sở hạ tầng (xem Điều 71), ngoại trừ Điểm b và c Khoản 2 Điều 72 xác định cụ thể Nền Tảng Là Dịch vụ và Phần Mềm Là Dịch Vụ (**SaaS**).

Do đó, nếu MIC quyết định giữ lại các nội dung quy định của Chương X, **BSA kiến nghị xóa bỏ Điểm b và c Khoản 2 Điều 72 để các chủ thể được xác định trong Chương X phù hợp hơn với các nghĩa vụ quy định tại Chương X.**

Dịch Vụ Liên Lạc Không Sử Dụng Kho Số Viễn Thông

Chúng tôi đồng ý với việc loại trừ quy định trong **Khoản 8 Điều 3** về “các dịch vụ trong đó các tính năng điện thoại [và/hoặc] và nhắn tin chỉ là các đặc tính phụ thuộc [và/hoặc] thứ yếu của một dịch vụ khác”. Đây là một sự khác biệt quan trọng và sẽ thúc đẩy sự đổi mới và cũng phù hợp với pháp luật ở nhiều thị trường khác.

Tuy nhiên, Khoản 8 Điều 3 chưa quy định rõ rằng liệu “Dịch vụ liên lạc không sử dụng kho số viễn thông” đang đề cập đến dịch vụ điện thoại và/hoặc nhắn tin độc lập, hay bao gồm cả Phần Mềm Như Một Dịch Vụ (**SaaS**) có cung cấp tính năng điện thoại/nhắn tin như là một phần mở rộng của dịch vụ. Theo quy định tại **Điều 36**, có vẻ như mục đích của chính sách là bao gồm cả dịch vụ SaaS, cụ thể, để điều chỉnh các dịch vụ OTT được thiết kế đặc biệt để cung cấp các dịch vụ liên lạc bằng văn bản và âm thanh. Để giới hạn quy định này một cách rõ ràng chỉ áp dụng đối với các dịch vụ OTT độc lập và cũng như để tránh việc bao gồm

các dịch vụ có tính năng như vậy nhưng tính năng đó chỉ đóng vai trò phụ trợ cho dịch vụ được cung cấp, **BSA đề xuất sửa đổi Khoản 8 Điều 3 bằng cách bổ sung phần nội dung được gạch chân ở dưới đây:**

*Dịch vụ liên lạc không sử dụng kho số viễn thông là dịch vụ gọi thoại, nhắn tin **độc lập** trên Internet không kết nối với thuê bao viễn thông thuộc kho số viễn thông.*

Phạm Vi Áp Dụng Theo Lãnh Thổ Của Dự Thảo Luật

Điều 2 quy định Dự Thảo Luật áp dụng đối với “tổ chức nước ngoài [...] trực tiếp tham gia hoặc có liên quan đến hoạt động viễn thông và hoạt động kinh doanh dịch vụ trung tâm dữ liệu, dịch vụ điện toán đám mây tại Việt Nam.” Trên cơ sở phù hợp với các thông lệ trên thế giới và để duy trì môi trường pháp lý thuận lợi nhằm thu hút đầu tư quốc tế cũng như các nhà cung cấp dịch vụ kỹ thuật số, **BSA kiến nghị rằng phạm vi áp dụng theo lãnh thổ của Dự Thảo Luật nên được giới hạn đối với các pháp nhân được thành lập hoặc công nhận theo pháp luật Việt Nam.** Hơn nữa, như đã giải thích ở các phần khác, chúng tôi kiến nghị cơ quan soạn thảo nên loại bỏ khỏi phạm vi của **Điều 2** “hoạt động kinh doanh dịch vụ trung tâm dữ liệu và dịch vụ điện toán đám mây”. Chúng tôi kiến nghị sửa lại **Điều 2** như sau:

~~Luật này áp dụng đối với tổ chức, cá nhân trong nước, **tổ chức, cá nhân nước ngoài** trực tiếp tham gia hoặc có liên quan đến hoạt động viễn thông **và hoạt động kinh doanh dịch vụ trung tâm dữ liệu, dịch vụ điện toán đám mây** tại Việt Nam.~~

Đảm Bảo An Toàn

Khoản 1 Điều 5 yêu cầu mọi tổ chức, cá nhân có trách nhiệm thông báo kịp thời các hành vi phá hoại, xâm phạm cơ sở hạ tầng viễn thông nhưng không nêu rõ những kỳ vọng đối với thông báo và các yếu tố cấu thành một vấn đề có thể được thông báo. Nếu Bộ TT&TT có ý định quy định cụ thể về định lượng đối với kỳ vọng nêu trên, **BSA kiến nghị cơ quan soạn thảo nên quy định yêu cầu thông báo dựa trên rủi ro tùy thuộc vào mức độ nghiêm trọng của sự cố.**

Khoản 4 Điều 5 yêu cầu “*Tổ chức, cá nhân tham gia hoạt động viễn thông chịu sự quản lý, thanh tra, kiểm tra của cơ quan nhà nước có thẩm quyền và đáp ứng yêu cầu của các cơ quan này về bảo đảm an toàn cơ sở hạ tầng viễn thông.*” Với việc quy định bao gồm tất cả các hoạt động viễn thông, phạm vi của Khoản 4 Điều 5 là quá rộng và sẽ áp đặt các nghĩa vụ vô lý đối với các doanh nghiệp, kể cả các doanh nghiệp vừa và nhỏ không có mối liên hệ nào với các cơ sở hoạt động hoặc cung cấp các dịch vụ không phải là trọng tâm của luật này. **BSA kiến nghị sửa đổi Khoản 4 Điều 5 để chỉ tập trung vào “Doanh Nghiệp Viễn Thông” cung cấp “Dịch Vụ Viễn thông”.**

Đảm Bảo Bí Mật Thông Tin

Khoản 1 Điều 6 yêu cầu tổ chức, cá nhân tham gia hoạt động viễn thông “*có trách nhiệm bảo vệ bí mật Nhà Nước theo quy định của pháp luật về bảo vệ bí mật Nhà Nước*” Phạm vi của bên chịu trách nhiệm là quá rộng. Doanh nghiệp nắm quyền kiểm soát trực tiếp nội dung phải có trách nhiệm đảm bảo các công cụ và dịch vụ phù hợp do doanh nghiệp viễn thông và các bên khác cung cấp được sử dụng để bảo vệ bí mật Nhà Nước. Các doanh nghiệp viễn thông và các bên khác có thể không có khả năng biết hoặc phát hiện liệu thông tin được

truyền hoặc lưu trữ bằng dịch vụ của họ có thuộc bí mật Nhà Nước hay không. **BSA kiến nghị sửa đổi Khoản 1 Điều 6 để làm rõ rằng chủ sở hữu thông tin có trách nhiệm bảo vệ bí mật Nhà Nước.**

Khoản 4 Điều 6 nghiêm cấm việc tiết lộ một số thông tin cá nhân của người sử dụng dịch vụ viễn thông, trừ những trường hợp đã được liệt kê. Một số thông tin được liệt kê phải được tiết lộ cho các nhà cung cấp khác để cung cấp dịch vụ. **BSA kiến nghị bổ sung thêm một ngoại lệ khác “vì mục đích cung cấp dịch vụ” hoặc bằng cách quy định làm rõ rằng người dùng đã hoàn toàn đồng ý với việc tiết lộ đó khi họ đăng ký và sử dụng dịch vụ.**

Quyền Và Nghĩa Vụ Của Doanh Nghiệp Viễn Thông

Điểm a Khoản 1.2 Điều 14 yêu cầu các doanh nghiệp cung cấp dịch vụ không có hạ tầng mạng phải đóng góp tài chính vào Quỹ Dịch Vụ Viễn Thông Công Ích Việt Nam. Điều này có thể ngăn cản các công ty nhỏ hơn cung cấp dịch vụ tại Việt Nam, bên cạnh đó, còn có thể trở nên phức tạp và khó quản lý (đặc biệt đối với các dịch vụ được cung cấp miễn phí) và có thể làm tăng chi phí cho phạm vi mở rộng của các dịch vụ viễn thông được cung cấp cho các cá nhân và doanh nghiệp tại Việt Nam. **BSA kiến nghị xóa bỏ Điểm a Khoản 1.2 Điều 14 hoặc sửa đổi quy định này theo hướng chỉ những chủ thể đủ điều kiện nhận trợ cấp cung cấp dịch vụ viễn thông mới phải đóng góp tài chính.**

Đầu Tư Trong Kinh Doanh Dịch Vụ Viễn Thông

BSA kiến nghị sửa đổi Điều 18 để làm rõ rằng các công ty không được thành lập theo pháp luật Việt Nam có đủ điều kiện đăng ký để cung cấp dịch vụ viễn thông tại Việt Nam.

Kết Luận

Chúng tôi xin cảm ơn Bộ TT&TT đã xem xét ý kiến đóng góp của chúng tôi về Dự Thảo Luật và mong rằng Bộ TT&TT sẽ cân nhắc tiếp thu các kiến nghị của chúng tôi. Chúng tôi kính mong Bộ TT&TT sẽ tiếp tục tham gia đối thoại với khu vực tư nhân và tiếp tục thảo luận cởi mở để đạt được các mục tiêu chung nhằm phát triển một nền kinh tế số năng động và cạnh tranh.

Vui lòng liên hệ với chúng tôi nếu Quý Bộ cần chúng tôi làm rõ bất kỳ vấn đề nào hoặc thông tin gì. Một lần nữa xin cảm ơn Quý Bộ vì đã dành thời gian xem xét các kiến nghị.

Trân trọng,

Wong Wai San

Wong Wai San
Quản Lý Chính Sách Cấp Cao – Khu vực Châu Á - Thái Bình Dương