

СТРАНА: РОССИЯ

БАЛЛ: 59.05 | МЕСТО: 14/24

Российское законодательство в сфере цифровой экономики и облачных вычислений носит разрозненный характер, а действующие законы имеют ряд пробелов и недостатков. Например, законы, направленные на противодействие киберпреступности и защиту конфиденциальности данных, не соответствуют признанным международным стандартам.

В 2012 году в России было принято новое законодательство о фильтрации Интернета и цензуре в Интернете, которые вероятнее всего послужат серьезным препятствием для развития облачных вычислений. Кроме того, в России действуют определенные ограничения на продукты и программное обеспечение, приобретаемое в рамках механизма государственных закупок.

Тем не менее, существуют и значительные положительные изменения: Россия присоединилась к ВТО в 2012 году,

начала процесс модернизации своего законодательства по защите авторских прав и приведения его в соответствие лучшим международным практикам. Кроме того, в России были отменены заградительные тарифы, действовавшие в отношении поставщиков облачных вычислений.

Уровень проникновения широкополосного доступа в России продолжает неуклонно расти.

В целом, средний балл России значительно увеличивается в рейтинге 2013 года. Несмотря на отрицательный эффект от введения цензуры в Интернете, развитие законодательства в отношении защиты авторских прав и содействия свободной торговле перевесило все недостатки и Россия переместилась в рейтинге сразу на две позиции, с 16 на 14 место.

| Q РОССИЯ | ОТВЕТ | ПОЯСНИТЕЛЬНЫЙ ТЕКСТ |
|---|---------|---|
| КОНФИДЕНЦИАЛЬНОСТЬ ДАННЫХ | | |
| 1. Существуют ли законы или нормы, регламентирующие сбор, использование и обработку персональных данных? | ✔ | Российское законодательство о защите персональных данных весьма сложное и запутанное, при этом его противоречия создают сложности как для рядовых потребителей, так и для компаний. Основным нормативным актом является Федеральный закон №152-ФЗ о персональных данных 2006 года (Закон о персональных данных), который дополняется множеством других актов и правил, в том числе: <ul style="list-style-type: none"> • положениями о методах и средствах защиты информационных систем для работы с персональными данными, утвержденных приказом Федеральной службы по техническому и экспортному контролю №58 от 5 февраля 2010 года; • постановлением правительства №781 от 17 ноября 2007 года "Об утверждении Положения об обеспечении безопасности персональных данных при их обработке в информационных системах персональных данных"; • основными процедурами организации и технической поддержки обеспечения безопасности персональных данных при их обработке в информационных системах персональных данных от 15 февраля 2008 года. |
| 2. Какова применимость и область распространения законодательства в области защиты персональных данных? | Широкая | Сочетание ряда российских законов обеспечивает комплексную защиту персональных данных во всех секторах экономики. |
| 3. Совместимо ли законодательство о защите персональных данных с Директивой Евросоюза о защите данных? | 🕒 | Российское законодательство имеет много общего с Директивой Евросоюза. Тем не менее, применение закона представляется весьма ограниченным. |
| 4. Совместимо ли законодательство о защите персональных данных с принципами конфиденциальности, изложенными в рамочных основах АТЭС по конфиденциальности данных? | ✔ | Российское законодательство по защите персональных данных во многом эквивалентно принципам конфиденциальности АТЭС. Россия является членом АТЭС. |

| Q РОССИЯ | ОТВЕТ | ПОЯСНИТЕЛЬНЫЙ ТЕКСТ |
|---|--------------------------------|--|
| 5. Существует ли независимая возможность защиты своих прав при нарушении конфиденциальности персональных данных? | Существует | Статья 150(2) Гражданского кодекса предусматривает защищенное законом неимущественное право на неприкосновенность частной жизни, в том числе право на достоинство личности, личную неприкосновенность, честь и доброе имя, деловую репутацию, личную и семейную тайну. |
| 6. Существует ли законное агентство (или регулятор), в задачи которого входит надзор за соблюдением законодательства о защите персональных данных? | Национальный регулятор | Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) <www.rsos.ru>. |
| 7. Какова природа регулятора, осуществляющего надзор за соблюдением законодательства о защите персональных данных? | Другой правительственный орган | Регулятор находится в ведомстве Министерства коммуникаций и информатизации <minsvyaz.ru>. |
| 8. Действительно ли операторы персональных данных освобождены от регистрационных требований? | ✗ | В большинстве случаев сбор и обработка данных требует формального уведомления регулятора. Существуют исключения для простого, единовременного (one-off) сбора данных или сбора данных при управлении персоналом. |
| 9. Освобождается ли от регистрационных требований трансграничная передача персональных данных? | ✗ | При трансграничной передаче персональных данных накладываются те же регистрационные требования, что и при сборе и обработке данных внутри страны. |
| 10. Существует ли закон, регламентирующий порядок уведомления об утечке данных? | ✓ | Формально в России предусмотрены строгие требования по уведомлению о нарушении конфиденциальности данных. Однако на практике эти требования не применяются и не реализуются. Требования предусматривают, что нарушения должны быть исправлены в течение 3 дней, и что уведомление должно быть предоставлено пользователям в течение 3 дней после исправления. |
| БЕЗОПАСНОСТЬ | | |
| 1. Существует ли закон или нормативный акт, дающий электронным подписям юридическую силу? | ✓ | Российский закон об электронной цифровой подписи был принят в 2002 году. |
| 2. Освобождены ли Интернет-провайдеры и поставщики услуг по передаче контента от обязательной фильтрации и цензуры? | ⓘ | <p>На региональном уровне были зафиксированы случаи фильтрации и цензуры, когда местные прокуроры предъявили требования поставщикам Интернет-услуг заблокировать доступ к определенному контенту.</p> <p>В ноябре 2012 года вступило в силу новое законодательство – Федеральный закон о поправках к Федеральному закону «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью развитию», а также ряд других законодательных актов Российской Федерации.</p> <p>В соответствии с законом, Роскомнадзор должен вести перечень запрещенного контента по четырем категориям: детская порнография, инструкции или пропаганда использования наркотиков; информация о способах совершения самоубийства, и материалы, подлежащие блокировке по решению суда. Последняя категория чрезвычайно широкая и включает материалы, заблокированные по решению местных и региональных судов.</p> <p>Ряд сайтов уже направлял жалобы на то, что их заблокировали за относительно незначительные нарушения. На сегодняшний день, слишком рано судить об эффективности нового законодательства.</p> |
| 3. Существуют ли законы или имеющие юридическую силу правила, содержащие общие требования по безопасности, предъявляемые к поставщикам услуг цифрового хостинга данных и поставщикам услуг облачных вычислений? | Подробное законодательство | В России действует целый ряд сложных требований к безопасности и применяется сертификация. Общие требования к безопасности перечислены в Законе о защите персональных данных. Дополнительные требования к безопасности применяются в отношении конфиденциальной информации (указ президента №188 “Об утверждении перечня сведений конфиденциального характера”). Для защиты этой конфиденциальной информации требуется получение государственной лицензии (Федеральный Закон “О лицензировании отдельных видов деятельности”). Кроме того, Постановление Правительства №1119 от 1 ноября 2012 года рекомендует использовать шифрование и другие технические и организационные меры для предотвращения любого несанкционированного доступа к персональным данным в частном секторе |

| Q РОССИЯ | ОТВЕТ | ПОЯСНИТЕЛЬНЫЙ ТЕКСТ |
|---|--------------------------|---|
| 4. Существуют ли законы или имеющие юридическую силу правила, содержащие определенные требования по аудиту безопасности, предъявляемые к поставщикам услуг цифрового хостинга данных и поставщикам услуг облачных вычислений? | Не существует | Никаких специфических требований к аудиту безопасности не существует. |
| 5. Существуют ли законы или регламенты по защите данных, требующие особых условий сертификации технологических продуктов? | Исчерпывающие требования | Любая информационная система, предназначенная для работы с персональными данными (даже простая база данных), должна быть сертифицирована Федеральной службой по техническому и экспортному контролю (ФСТЭК) <www.fstec.ru>. Вместе с тем, любой оператор, работающий с персональными данными, может использовать для обработки персональных данных лишь то аппаратное и программное обеспечение, которое было одобрено ФСТЭК и Федеральной службой безопасности (ФСБ) <www.fsb.ru>. |
| КИБЕРПРЕСТУПНОСТЬ | | |
| 1. Действуют ли законы по борьбе с киберпреступностью? | ✓ | Статьи 272-274 Уголовного кодекса Российской Федерации предусматривают наказание за основные виды киберпреступности и преступлений с несанкционированным использованием компьютеров. |
| 2. Соответствуют ли законы по противодействию компьютерным преступлениям Будапештской конвенции по борьбе с киберпреступностью? | 🕒 | В 2008 году Россия объявила о том, что не будет подписывать Конвенцию Совета Европы о киберпреступности. Кроме того, Россия многократно заявляла о необходимости заключения нового соглашения ООН по борьбе с киберпреступностью. Несмотря на эту политическую ситуацию, в Уголовном кодексе РФ предусмотрены наказания за правонарушения, во многом схожие с теми, что указаны в Конвенции по киберпреступности. |
| 3. Какой доступ имеют правоохранительные органы к зашифрованным данным, находящимся у хостинг-провайдеров, или передаваемым Интернет-провайдерами или другими поставщиками услуг? | Доступ без ограничений | Российская служба безопасности, ФСБ <www.fsb.ru>, принимает активное участие в получение доступа к ключам шифрования. Российское законодательство в отношении безопасности, требующее от поставщиков услуг регистрации и взаимодействия, и предусматривает правовую базу для обмена информацией с правоохранительными органами. |
| 4. Каким образом законодательство регулирует правонарушения в экстерриториальной юрисдикции. | Частичное регулирование | Уголовный кодекс руководствуется либо принципом территориальности (все преступления совершенные на территории России), либо принципом гражданства (все преступления, совершенные гражданами России). Для определенных преступлений может применяться более широкая юрисдикция, но в основном это ограничивается более серьезными преступлениями, такими как геноцид или пытки. |
| ПРАВА НА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНУЮ СОБСТВЕННОСТЬ | | |
| 1. Является ли Россия участницей Соглашения по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (TRIPS)? | ✓ | Подав заявку на вступление в ВТО в 1993 году, в итоге Россия присоединилась к ВТО в августе 2012 года и теперь обязана соблюдать требования соглашения TRIPS. |
| 2. Вступило ли в силу законодательство о защите интеллектуальной собственности, претворяющее в жизнь положения TRIPS? | 🕒 | Российское законодательство обеспечивает выполнение ряда пунктов договора TRIPS, но в настоящее время отстает в нескольких ключевых областях. Поправки в законодательство об авторском праве обсуждались парламентом в конце 2012 года и могут быть приняты уже в 2013. Вступление в силу этих поправок обеспечило бы соответствие российского законодательства требованиям TRIPS. |
| 3. Является ли Россия участницей Договора ВОИС по авторскому праву? | ✓ | Договор ВОИС по авторскому праву вступил в силу в России в 2009 году. |
| 4. Действуют ли в России законы, претворяющие в жизнь положения Договора ВОИС по авторскому праву? | ✓ | Россия выполняет требования Договора ВОИС по авторскому праву в части IV Гражданского кодекса. В 2006 году Россия переписала законодательство об интеллектуальной собственности и включила его в часть IV Гражданского кодекса. Новое законодательство вступило в силу с 1 января 2008 года и заменило все предыдущие законы о защите интеллектуальной собственности, включая отдельный Закон об авторском праве от 1993 года. Контроль за соблюдением законодательства по-прежнему остается слабым. |

| Q РОССИЯ | ОТВЕТ | ПОЯСНИТЕЛЬНЫЙ ТЕКСТ |
|---|-------------|---|
| 5. Предусмотрены ли гражданские санкции в отношении неавторизованного опубликования (обеспечения доступности) работ, защищенных авторским правом, в Интернете? | ⓘ | <p>В настоящее время законодательство не предусматривает адекватных санкций за незаконное размещение/опубликование работ, защищенных авторским правом. Тем не менее, в судах ведется активная работа в этом направлении, и существующее законодательство уже успешно применялось при определенных обстоятельствах.</p> <p>В рамках вступления России в ВТО в настоящее время готовится новое законодательство, в результате чего российский закон о защите авторских прав будет изменен. Новый закон вступит в силу в начале 2013 года.</p> |
| 6. Предусмотрены ли уголовные санкции в отношении неавторизованного опубликования (обеспечения доступности) работ, защищенных авторским правом, в Интернете? | ✓ | <p>Статья 146 Уголовного кодекса предусматривает уголовные санкции за нарушение авторских прав, в том числе, штраф и лишение свободы на срок до шести лет.</p> <p>Тем не менее, уголовные дела возбуждаются в редких случаях.</p> |
| 7. Существуют ли законы, регламентирующие ответственность Интернет-провайдеров за контент, нарушающий авторские права? | ⓘ | <p>В российском законодательстве об интеллектуальной собственности не предусмотрено какой-либо определенной ответственности для Интернет-провайдеров за нарушение авторских или смежных прав.</p> <p>В отсутствие специального законодательства юридическая позиция во многом основана на Постановлении Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации об ответственности Интернет-провайдеров за нарушение авторских прав (23.12.2008, №10962/08). Суд постановил, что Интернет-провайдер не несет ответственности за нарушение авторских прав, если материалы, защищенные авторским правом, были опубликованы не самим Интернет-провайдером, или если владелец авторского права не сумел доказать, что Интернет-провайдер знал о существовании нарушений.</p> <p>Тем не менее, в последних решениях судебных органов законодательство применяется шире, а правительство приняло проект закона, который проясняет позицию Интернет-провайдеров. Поправки должны быть приняты в начале 2013 года.</p> |
| 8. Существуют ли основания для того, чтобы возложить ответственность на Интернет-провайдеров, за контент, нарушающий авторские права, обнаруженный на его сайтах или системах? | ✓ | <p>Недавно российские суды признали ответственность Интернет-провайдеров за нарушение авторских прав при самых различных обстоятельствах, тем самым расширяя, а не сужая объем обязательств.</p> <p>Например, на заседании по делу "ВКонтакте" против "Гала Рекордс" (13-й апелляционный суд, май 2012 года), суд признал социальную сеть ответственной за нарушение авторских прав, несмотря на то, что сама социальная сеть предпринимала некоторые меры, направленные на недопущение подобных нарушений. Этому решению придается большое значение, поскольку социальная сеть предложила своим пользователям приложение, которое интегрирует их учетные записи с приложениями для обмена файлами.</p> <p>Предполагаемые поправки в российский Закон о защите авторских прав (которые, как ожидается, будут приняты в 2013 году), также предусматривают ряд мер, которые обеспечат более прозрачную позицию относительно ответственности Интернет-провайдеров, в том числе тестирование, позволяющие определить, знал ли (мог ли знать) Интернет-провайдер о наличии противоправного контента.</p> |
| 9. Какие санкции предусмотрены для того, чтобы Интернет-провайдер понес ответственность за обнаруженный на его сайте или системе контент, нарушающий авторские права? | Гражданские | <p>В последнее время суды применяют гражданские санкции по подобным делам. Возможно, что уголовные санкции будут добавлены в рамках предлагаемых поправок в российский Закон о защите авторских прав в будущем.</p> |
| 10. Должны ли Интернет-провайдеры удалять контент, нарушающий авторские права, при получении уведомления от владельца авторских прав? | ✗ | <p>В настоящее время в России не существует специальных требований по удалению такого контента.</p> |
| 11. Обязаны ли Интернет-провайдеры информировать своих пользователей при получении уведомления, что пользователи работают с сервисом, распространяющим контент с нарушением авторских прав? | ✗ | <p>На данный момент в российском законодательстве отсутствуют какие-либо специальные требования.</p> |

| Q РОССИЯ | ОТВЕТ | ПОЯСНИТЕЛЬНЫЙ ТЕКСТ |
|--|--|--|
| 12. Существует ли четкая правовая защита от ненадлежащего использования сервисов облачных вычислений? Эффективные механизмы контроля? | Комплексная защита | В российском законодательстве существуют пробелы в отношении защиты интеллектуальной собственности, в результате которых риску могут подвергаться облачные вычисления. Однако в связи с вступлением России в ВТО, в настоящее время осуществляется реформирование законодательства. Законы о защите данных отвечают всем требованиям, а законодательство о противодействии киберпреступности предусматривает умеренный уровень защиты, но в целом еще предстоит устранить пробелы в законах по защите интеллектуальной собственности и обеспечить соблюдение этих законов. |
| ПОДДЕРЖКА УСТАНОВЛЕННЫХ БИЗНЕСОМ СТАНДАРТОВ И ГАРМОНИЗАЦИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА НА МЕЖДУНАРОДНОМ УРОВНЕ | | |
| 1. Существуют ли законы, регламенты и политики, устанавливающие стандарты взаимодействия и переносимости данных? | ✓ | Федеральный Закон РФ О техническом регулировании устанавливает определенные стандарты. В 2009 году Федеральным Законом №385-ФЗ вступили в силу поправки, обеспечивающие еще большую гибкость при использовании местных или международных стандартов в определенных секторах. |
| 2. Существует ли регулирующий орган, отвечающий за разработку национальных стандартов? | ✓ | Росстандарт <www.gost.ru> – Федеральное Агентство по техническому регулированию и метрологии, которое представляет интересы России в процессах разработки региональных и международных стандартов. |
| 3. Существуют ли законы, регламентирующие электронную торговлю? | ⓘ | Закон Российской Федерации “Об информации, информационных технологиях и защите информации” (2006) предусматривает основные регламенты в отношении электронной торговли; Федеральный закон “Об электронной подписи” (2011) содержит подробные регламент по работе с электронными документами и электронными подписями. |
| 4. На каких международных инструментах основано законодательство об электронной торговле? | Конвенция ООН об электронных договорах | Российский закон не следует какой-либо определенной модели. Однако в 2007 году Россия подписала Конвенцию ООН об использовании электронных сообщений в международных договорах (2005), хотя пока еще не ратифицировала Конвенцию. Конвенция вступает в силу в марте 2013 года. |
| 5. Освобождается ли загрузка приложений или цифровых данных с использованием зарубежных облачных сервисов от уплаты пошлины или других торговых барьеров? | ✓ | В России не существует соответствующих пошлин или других торговых барьеров на использование облачных сервисов. |
| 6. Преобладают ли международные стандарты над национальными? | ⓘ | С 2009 года российское законодательство предусматривает возможность гибкого использования как внутренних, так и международных стандартов. Каких-либо особых преференций международным стандартам не предусмотрено. |
| 7. Участвует ли правительство в разработке международных стандартов? | ✓ | Россия является активным участником процессов разработки региональных и международных стандартов. |
| СОДЕЙСТВИЕ СВОБОДНОЙ ТОРГОВЛЕ | | |
| 1. Существуют ли какие-либо законы или политики, реализующие принципы технологической нейтральности в правительстве? | ⓘ | В России отсутствуют какие-либо специальные законы или политики в отношении технологической нейтральности – в законе о закупках эта тема умалчивается. |
| 2. Освобождаются ли облачные вычисления от действия законов и политик, регламентирующих использование определенных продуктов (в том числе видов ПО), сервисов, стандартов и технологий? | ✗ | План перехода федеральных органов исполнительной власти и федеральных бюджетных учреждений на использование свободного программного обеспечения на 2011-2015 годы (распоряжение Правительства РФ №2299-р было подписано премьер-министром РФ 17 декабря 2010 года. Этот документ обязывает правительственные учреждения перейти на использование открытого ПО к 2015 году и устанавливает перечень определенных поставщиков ПО с открытым исходным кодом, стандартов и решений, которые “одобрены” к использованию. |
| 3. Освобождаются ли облачные вычисления от действия законов и политик, устанавливающих преференции для определенных продуктов (в том числе видов ПО), сервисов, стандартов или технологий? | ✗ | Приказ Правительства РФ от 2010 года (№2299-р устанавливает четкие преференции для ряда определенных продуктов основанных на открытых стандартах. |

| Q РОССИЯ | ОТВЕТ | ПОЯСНИТЕЛЬНЫЙ ТЕКСТ |
|--|---|---|
| 4. Освобождаются ли облачные вычисления от действия законов и политик, осуществляющих дискриминацию по стране происхождения поставщика, разработчика или поставщика услуг? | ✔ | Федеральный закон о закупках (от 2005 года) действительно предусматривает определенные механизмы внутренних закупок по ключевым секторам. Они постоянно меняются вместе с изменениями экономических условий. В дополнение к закону в 2011 году были приняты новые антикоррупционные правила. Существующие внутренние преференции не оказывают значительного влияния на сектор информационно-коммуникационных технологий. Россия не является участницей многостороннего соглашения ВТО о государственных закупках. |
| ГОТОВНОСТЬ ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ, РАЗВЕРТЫВАНИЕ ШИРОКОПОЛОСНОЙ СВЯЗИ | | |
| 1. Существует ли национальный план по обеспечению возможностей широкополосного доступа? | <ul style="list-style-type: none"> • К 2015 году 35% населения будет иметь широкополосный доступ в Интернет; • к 2015 году 75% всех домохозяйств будет подключено к Интернету | <p>В России, по-видимому, не существует согласованного, финансируемого Национального плана по обеспечению возможностей широкополосного доступа. Тем не менее, некие общие цели были заявлены в октябре 2010 года в рамках федеральной программы "Информационное общество 2011-2020", на реализацию которой выделен бюджет 89 млрд. рублей (3 млрд. долларов США).</p> <p>Текущие задачи правительства заключаются в следующем:</p> <ul style="list-style-type: none"> • К 2015 году широкополосный доступ должен быть у 35% населения страны. • К 2015 году 75% домохозяйств должно быть подключено к Интернету. |
| 2. Существуют ли законы или политики, регламентирующие установление различных уровней обслуживания для передачи данных в зависимости от природы передаваемых данных? | Возможности регулирования рассматриваются правительством, проводятся общественные дебаты | <p>В России отсутствует формальные базовые регламенты относительно сетевого нейтралитета. Однако на практике шейпинг трафика часто используется Интернет-провайдером для управления сетевым трафиком.</p> <p>В июне 2011 года Экспертный совет по вопросам связи при Федеральной антимонопольной службе (национальном органе, регулирующим конкуренцию) сообщил о намерении создать рабочую группу для изучения того, каким образом антимонопольное законодательство соотносится с принципами сетевого нейтралитета. В конце 2012 года ФАС отчиталась по этому вопросу перед правительством, но отчет опубликован не был.</p> |
| 3. Базовые показатели | | |
| 3.1. Население (2011) | 142 835 555 | В 2011 году население России увеличилось на 0,1%. [Международный союз электросвязи (МСЭ), база данных по мировым показателям отрасли телекоммуникаций/ИКТ (декабрь 2012) < www.itu.int/ITU-D/ict/publications/world/world.html >] |
| 3.2. Городское население (%) (2011) | 74% | [ООН, Департамент по экономическим и социальным вопросам, отдел народонаселения (2012). Прогноз глобальной урбанизации: данные за 2011 год, < esa.un.org/unup/CD-ROM/Urban-Rural-Population.htm >] |
| 3.3. Количество домохозяйств (2011) | 52 130 000 | В 2011 году количество домохозяйств в России увеличилось на 1,7%. [Международный союз электросвязи (МСЭ), база данных по мировым показателям отрасли телекоммуникаций/ИКТ (декабрь 2012) < www.itu.int/ITU-D/ict/publications/world/world.html >] |
| 3.4. Плотность населения (человек на кв. км) (2010) | 9 | [Всемирный банк, каталог данных, показатели, плотность населения (2012) < data.worldbank.org/indicator/EN.POP.DNST >] |
| 3.5. ВВП на душу населения (в долларах США, 2011) | \$13 089 | В 2011 году ВВП на душу населения в России увеличился на 4,3% и составил 13 089 долларов США. [Всемирный банк, каталог данных, показатели, ВВП на душу населения, текущий доллар США (2012) < data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.PCAP.CD > и рост ВВП за год в % (2012) < data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.KD.ZG >] |
| 3.6. Объем сегмента публичных облачных сервисов (2011) (млрд. долларов США) | 0,61 | По оценкам Gartner стоимость сегмента публичных облачных сервисов в России в 2011 году составила 0,61 млрд. долларов. Это на 53% выше аналогичного показателя за предыдущий год, в результате чего Россия заняла в прогнозе 14 место (среди 20 стран). Gartner ожидает, что среднегодовые темпы роста в расчете на пятилетний период до 2016 года составят 26,4%, в результате чего Россия занимает 6 место (из 20 стран) по показателю прогнозируемого объема рынка публичных облачных сервисов к 2016 году. [Gartner, прогноз: публичные облачные сервисы, глобальные данные, 2011-2016 годы (обновление от августа 2012 года) < www.gartner.com/id=2126916 >] |

| Q РОССИЯ | ОТВЕТ | ПОЯСНИТЕЛЬНЫЙ ТЕКСТ |
|---|------------|--|
| 3.7. Количество ПК (в % от домохозяйств) (2011) | 57% | <p>В 2011 году в 57,1% российских домохозяйств имелись персональные компьютеры. Этот показатель вырос на 3,8% с 2010 года, в результате чего Россия заняла 58 место из 182 стран, участвовавших в исследовании. Рост с 2010 года оказался ниже совокупных темпов среднегодового роста в расчете на пятилетний период с 2006 по 2011 год, который составил 30,5%.</p> <p>[Международный союз электросвязи (МСЭ), база данных по мировым показателям отрасли телекоммуникаций/ИКТ (декабрь 2012) <www.itu.int/ITU-D/ICTEYE/Indicators/Indicators.aspx>]</p> <p>Примечание: В ряде юрисдикций этот показатель носит оценочный характер и в последующих редакциях базы данных МСЭ по мировым показателям отрасли телекоммуникаций этот показатель за предыдущие годы может быть откорректирован.</p> |
| 4. Показатели ИКТ и индикаторы готовности | | |
| 4.1. Индекс развития ИКТ по МСЭ (IDI) (2011) (количество баллов по 10-балльной шкале среди 161 страны) | 6,00 | <p>Индекс развития ИКТ по МСЭ (IDI) за 2011 год составляет 6 баллов (из 10 возможных), в результате чего Россия занимает 38 место (из 161 стран). В 2011 году индекс развития ИКТ в России улучшился на 7%, в результате чего Россия поднялась на 2 пункта с 40 места в 2010 году.</p> <p>[Международный союз электросвязи (МСЭ), Изучение информационного общества (2012) <www.itu.int/ITU-D/ict/publications/idi/2012>]</p> <p>Примечание В ряде юрисдикций этот показатель носит оценочный характер и в последующих редакциях базы данных МСЭ по мировым показателям отрасли телекоммуникаций этот показатель за предыдущие годы может быть откорректирован.</p> |
| 4.2. Индекс сетевой готовности по версии Всемирного Экономического Форума (NRI) (2012) (Количество баллов по 7-балльной шкале среди 142 стран) | 4,21 | <p>Индекс сетевой готовности России (NRI) составляет 4,21 балла (из 7 возможных), в результате чего Россия в общем списке занимает 19 место (из 39 стран) в группе стран/экономик с уровнем доходов выше среднего. Индекс сетевой готовности России в 2012 году повысился на 14,2%, в результате чего Россия улучшила свои позиции (в 2011 году она находилась на 77 месте).</p> <p>[Международный экономический Форум, Глобальный отчет о развитии информационных технологий (2012) <www.networkedreadiness.com/gitr>]</p> |
| 4.3. Международный индекс наличия коммуникаций - International Connectivity Score (2011) (по 10-балльной шкале среди 50 стран) | 5,68 | <p>Индекс наличия коммуникаций в России составляет 5,68 балла (из 10 возможных), в результате чего Россия занимает третье место (из 25) в группе ресурсных стран/экономик (resource-driven).</p> <p>[Nokia Siemens, Connectivity Scorecard (2011) <http://www.connectivityscorecard.org>]</p> |
| 4.4. Индекс конкурентоспособности ИТ-отрасли (2011) (по 100-балльной шкале среди 66 стран) | 35,20 | <p>Индекс конкурентоспособности российской ИТ отрасли насчитывает 35,2 балла (из 100), в результате чего Россия занимает 46 место (из 66 стран/экономик, включенных в индекс). В 2011 году российский индекс снизился на 18,5% по сравнению с 2009 годом, и Россия опустилась на 8 мест.</p> <p>[Ассоциация производителей программного обеспечения (BSA) / Economist Intelligence Unit (EIU), Индекс конкурентоспособности ИТ-отрасли (2011) <http://globalindex11.bsa.org>]</p> |
| 5. Пользователи сети Интернет и международные каналы связи | | |
| 5.1. Количество пользователей сети Интернет (2011) | 69 989 422 | [подсчитано с использованием данных в пунктах 8.3.1 и 8.5.2.] |
| 5.2. Количество пользователей сети Интернет в процентах от общего числа населения (2011) | 49% | <p>В 2011 году Интернетом пользовалось 49% населения России, в результате чего страна заняла 74 место среди 199 стран, участвовавших в исследовании. Это на 14% выше по сравнению с показателями 2010 года. Рост с 2010 года оказался ниже совокупных темпов среднегодового роста в расчете на пятилетний период с 2006 по 2011 год, который составил 22,1%.</p> <p>[Международный союз электросвязи (МСЭ), база данных по мировым показателям отрасли телекоммуникаций/ИКТ (декабрь 2012) <www.itu.int/ITU-D/ICTEYE/Indicators/Indicators.aspx>]</p> <p>Примечание: возможны некоторые вариации, обусловленные тем, каким образом осуществляется подсчет этого показателя. В некоторых стран в расчет принимается все население, или только часть населения в возрасте от 16 до 72 лет.</p> <p>Примечание: В ряде юрисдикций этот показатель носит оценочный характер и в последующих редакциях базы данных МСЭ по мировым показателям отрасли телекоммуникаций этот показатель за 2011 и за предыдущие годы может быть откорректирован.</p> |

| Q РОССИЯ | ОТВЕТ | ПОЯСНИТЕЛЬНЫЙ ТЕКСТ |
|--|-------------|--|
| 5.3. Пропускная способность международных каналов связи (бит в секунду в расчете на каждого пользователя Интернет) (2011) | 31 911 | Пропускная способность международных каналов связи, используемых Россией (в расчете на каждого пользователя сети Интернет), увеличилась на 4% с 2010 года. [Международный союз электросвязи (МСЭ), Изучение информационного общества (2012) < www.itu.int/ITU-D/ict/publications/idi/2012 >] |
| 5.4. Пропускная способность международных каналов связи сети Интернет (2011) (Гбит/с для всей страны) | 2 233 | Пропускная способность международных каналов связи, используемых Россией, увеличилась с 2010 года на 18% и составляет 2 233Гбит/с, в результате чего Россия занимает 9 место среди 188 стран. Рост этого показателя с 2010 года оказался ниже совокупных темпов среднегодового роста в расчете на пятилетний период с 2006 по 2011 год, который составил 115,4%. [Международный союз электросвязи (МСЭ), база данных по мировым показателям отрасли телекоммуникаций/ИКТ (декабрь 2012) < www.itu.int/ITU-D/ICTEYE/Indicators/Indicators.aspx >] |
| 6. Фиксированный широкополосный доступ | | |
| 6.1. Количество пользователей фиксированного широкополосного доступа (2011) | 18 775 088 | Количество пользователей фиксированного широкополосного доступа в России с 2010 года увеличилось на 20% и составило 18 775 088 человек, в результате чего Россия заняла 7 место из 182 стран, участвовавших в исследовании. Рост этого показателя с 2010 года оказался ниже совокупных темпов среднегодового роста в расчете на пятилетний период с 2006 по 2011 год, который составил 45,3%. [Международный союз электросвязи (МСЭ), база данных по мировым показателям отрасли телекоммуникаций/ИКТ (декабрь 2012) < www.itu.int/ITU-D/ICTEYE/Indicators/Indicators.aspx >] Примечание: в ряде юрисдикций этот показатель носит оценочный характер и в последующих редакциях базы данных МСЭ по мировым показателям отрасли телекоммуникаций этот показатель за 2011 и за предыдущие годы может быть откорректирован. |
| 6.2. Количество пользователей фиксированного широкополосного доступа в процентах от общего числа домохозяйств (2011) | 36% | [подсчитано с использованием данных в пунктах 8.3.3 и 8.6.1] Примечание: данные могут быть искажены в связи с тем, что в ряде стран учитываются бизнес-пользователи (см. комментарии OECD на этот счет). |
| 6.3. Количество пользователей фиксированного широкополосного доступа в процентах от населения (2011) | 13% | Количество пользователей фиксированного широкополосного доступа (в процентах от населения) увеличилось на 20% с 2010 года, что ниже совокупных темпов среднегодового роста в расчете на пятилетний период с 2006 по 2011 год, который составил 45,4%. Россия заняла 7 место среди 187 стран, участвовавших в исследовании. [Международный союз электросвязи (МСЭ), база данных по мировым показателям отрасли телекоммуникаций/ИКТ (июль 2011) < www.itu.int/ITU-D/ICTEYE/Indicators/Indicators.aspx >] |
| 6.4. Количество пользователей фиксированного широкополосного доступа в процентах от общего числа пользователей Интернет (2011) | 27% | [подсчитано с использованием данных в пунктах 8.5.1 и 8.6.1] |
| 7. Мобильный широкополосный доступ | | |
| 7.1. Количество абонентов мобильной сотовой связи (2011) | 256 116 581 | В 2011 году число количество абонентов мобильной сотовой связи увеличилось на 7,8%, в результате чего Россия вышла на 4 место в рейтинге из 195 стран. Количество контрактов составляет 179% от населения. [Международный союз электросвязи (МСЭ), база данных по мировым показателям отрасли телекоммуникаций/ИКТ (декабрь 2012) < www.itu.int/ITU-D/ict/publications/world/world.html >] Примечание: этот показатель может быть преувеличен, поскольку на одного человека может приходиться несколько контрактов, однако показатель не учитывает специализированных устройств, использующих мобильный широкополосный доступ (таких как 3G модемы, планшеты и т.д.). |

| Q РОССИЯ | ОТВЕТ | ПОЯСНИТЕЛЬНЫЙ ТЕКСТ |
|---|------------|--|
| 7.2. Количество активных пользователей мобильного широкополосного доступа на 100 жителей (2011) | 48 | <p>Количество активных пользователей мобильного широкополосного доступа в России (в процентах от населения) увеличилось на 38% по сравнению с показателем 2010 года. В результате Россия занимает 21 место среди 144 стран, участвовавших в исследовании.</p> <p>[Международный союз электросвязи (МСЭ), база данных по мировым показателям отрасли телекоммуникаций/ИКТ (декабрь 2012)</p> <p><www.itu.int/ITU-D/ict/publications/world/world.html>]</p> <p>Примечание: речь идет о пользователях стандартного мобильного широкополосного доступа и о пользователях выделенных каналов на базе широкополосного мобильного доступа. Речь идет о реальных пользователях, а не о потенциальных пользователях, даже если у них имеются аппараты с поддержкой широкополосного доступа.</p> <p>Примечание: в ряде юрисдикций этот показатель носит оценочный характер и в последующих редакциях базы данных МСЭ по мировым показателям отрасли телекоммуникаций этот показатель за 2011 и за предыдущие годы может быть откорректирован.</p> |
| 7.3. Количество активных пользователей мобильного широкополосного доступа (2011) | 68 394 682 | <p>В 2011 году количество активных пользователей широкополосного доступа в Интернет увеличилось на 38%, в результате чего Россия вышла на 21 место среди 145 стран, участвовавших в исследовании.</p> <p>[Международный союз электросвязи (МСЭ), база данных по мировым показателям отрасли телекоммуникаций/ИКТ (декабрь 2012)</p> <p><www.itu.int/ITU-D/ict/publications/world/world.html>]</p> |