

ประเทศ: ไทย

คะแนน: 48.4 | อันดับ: 19/24

กฎหมายและนโยบายที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีคลาวด์คอมพิวเตอร์และเศรษฐกิจดิจิทัลของประเทศไทยยังไม่ครอบคลุมมากนัก โดยมีจุดแข็งในบางเรื่อง และบางเรื่องยังมีช่องว่างและจุดอ่อนอยู่

ประเทศไทยได้มีการบังคับใช้กฎหมายอาชญากรรมไซเบอร์ที่มีความครอบคลุม ซึ่งช่วยเพิ่มความมั่นใจในเรื่องการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (ไอที) มากขึ้น นอกจากนี้ ยังมีกฎหมายพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์และลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่มีประสิทธิภาพอีกด้วย อย่างไรก็ตาม ประเทศไทยยังไม่มีกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองความเป็นส่วนตัว (Privacy Law) ซึ่งถือเป็นจุดอ่อนที่สำคัญ

ในเดือนมกราคม พ.ศ. 2558 มีการเห็นชอบผ่านกฎหมายแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยลิขสิทธิ์ 2 ฉบับ อันได้แก่ พระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2558 และพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2558 โดยกฎหมายแก้ไขใหม่ทั้งสองฉบับนี้ ได้รับเอาบทบัญญัติที่สำคัญในสนธิสัญญาลิขสิทธิ์ขององค์การทรัพย์สินทางปัญญาโลก (WIPO Copyright Treaty) และได้เพิ่มเติมเรื่องการกำหนดข้อจำกัดความรับผิดของผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ต (ISP) ในกรณีที่มีการละเมิดลิขสิทธิ์ เพื่อปรับใช้ในสถานการณ์ที่ทั่วไปด้วย

ความเสี่ยงอื่น ๆ ที่พบในประเทศไทย อาทิเช่น การควบคุมเนื้อหาบนอินเทอร์เน็ต (Internet Censorship) (บางส่วนเกี่ยวข้องกับการเมืองอย่างชัดเจน) และการคิดกรองเนื้อหาบนอินเทอร์เน็ต รวมทั้งนโยบายเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างต่าง ๆ

โดยรวมแล้ว ประเทศไทยได้รับผลการประเมินอยู่ในอันดับที่ดีขึ้นเล็กน้อยจากปี พ.ศ. 2559 ขยับจากอันดับที่ 21 เป็นอันดับที่ 19 โดยหลักเป็นผลมาจากการปรับปรุงแก้ไขในด้านที่เกี่ยวกับอาชญากรรมไซเบอร์และการคุ้มครองสิทธิของทรัพย์สินทางปัญญาอย่างต่อเนื่อง ตลอดจนมีการพัฒนาความพร้อมด้านไอทีและเครือข่าย broadband ตามแผนพัฒนาสังคมและเศรษฐกิจดิจิทัลของประเทศไทยประจำปี พ.ศ. 2559 อย่างต่อเนื่องเช่นกัน

# ประเทศไทย	คำตอบ	คำอธิบาย
ความเป็นส่วนตัวของข้อมูล (คะแนน: 1.8/12.5 อันดับ: 23/24)		
1. มีกฎหมายหรือข้อบังคับว่าด้วยการคุ้มครองข้อมูล หรือไม่ ?	ฉบับร่าง	ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล อยู่ระหว่างการพิจารณาหลายปี แต่ยังไม่มีการบังคับใช้
2. กฎหมายหรือข้อบังคับว่าด้วยการคุ้มครองข้อมูล มีขอบเขตและความคุ้มครองอะไรบ้าง ?	ไม่มี	ไม่มีกฎหมายคุ้มครองข้อมูลในประเทศไทย
3. มีหน่วยงานคุ้มครองข้อมูล หรือไม่ ?	✗	ไม่มีหน่วยงานคุ้มครองข้อมูลในประเทศไทย
4. หน่วยงานคุ้มครองข้อมูลมีลักษณะอย่างไร ?	ไม่มี	ไม่มีหน่วยงานคุ้มครองข้อมูลในประเทศไทย
5. หน่วยงานคุ้มครองข้อมูลได้บังคับใช้กฎหมายหรือข้อบังคับว่าด้วยการคุ้มครองข้อมูล อย่างมีประสิทธิภาพและโปร่งใส หรือไม่ ?	ไม่มี	ไม่มีหน่วยงานคุ้มครองข้อมูลในประเทศไทย
6. กฎหมายหรือข้อบังคับว่าด้วยการคุ้มครองข้อมูล สอดคล้องกับกรอบที่ยอมรับกันทั่วโลก ซึ่งส่งเสริมการเคลื่อนย้ายข้อมูลระหว่างประเทศหรือไม่ ?	ไม่มี	ประเทศไทยเป็นสมาชิกของกลุ่มความร่วมมือทางเศรษฐกิจในเอเชียแปซิฟิก (เอเปค) แต่ในปัจจุบันยังไม่มียกเว้นเกี่ยวกับความเป็นส่วนตัว
7. ผู้ควบคุมข้อมูล (Data Controllers) ได้รับการยกเว้นจากข้อกำหนดด้านการขึ้นทะเบียน หรือไม่ ?	✓	ไม่มีข้อกำหนดด้านการขึ้นทะเบียนในประเทศไทย
8. มีข้อกำหนดเรื่องการเคลื่อนย้ายข้อมูลระหว่างประเทศ หรือไม่ ?	ไม่มีข้อกำหนด	ไม่มีข้อกำหนดเรื่องการเคลื่อนย้ายข้อมูลระหว่างประเทศในประเทศไทย
9. การเคลื่อนย้ายข้อมูลระหว่างประเทศปราศจากข้อจำกัดด้านการกระทำโดยพลการ โดยไร้เหตุผล หรือข้อจำกัดที่เข้มงวดมากเกินไปหรือน้อยเกินไป เช่น ข้อจำกัดด้านข้อมูลระดับประเทศ หรือเฉพาะภาคส่วน หรือข้อกำหนดให้มีเซิร์ฟเวอร์อยู่ภายในประเทศ หรือไม่ ?	📍	ไม่มีข้อกำหนดเรื่องการเคลื่อนย้ายข้อมูลระหว่างประเทศในประเทศไทย ด้วยเหตุนี้จึงไม่มีอุปสรรคในการเคลื่อนย้ายข้อมูล แต่อาจมีปัญหาระหว่างความเชื่อใจและมั่นใจของผู้บริโภคในการให้ข้อมูลกับหน่วยงานที่อยู่ในประเทศไทย
10. มีกฎหมายหรือข้อบังคับว่าด้วยการแจ้งให้ทราบ เมื่อเกิดการละเมิดข้อมูล หรือไม่ ?	✗	ประเทศไทยไม่มีข้อกำหนดเรื่องการแจ้งให้ทราบ เมื่อมีการละเมิดข้อมูล ณ เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2560 คณะกรรมการกฤษฎีกากำลังพิจารณาร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ และอาจกำหนดให้มีการแจ้งให้ทราบเรื่องการละเมิดข้อมูล อย่างไรก็ตาม ไม่มีการกำหนดที่ชัดเจนว่าร่างพระราชบัญญัตินี้จะผ่านความเห็นชอบและนำไปบังคับใช้เมื่อใด

# ประเทศไทย	คำตอบ	คำอธิบาย
11. ข้อกำหนดเรื่องการแจ้งให้ทราบเมื่อมีการละเมิดข้อมูลส่วนบุคคล มีความโปร่งใส มีความเสี่ยง หรือไม่ครั้งครัดจนเกินไปหรือไม่ ?	ไม่มี	ประเทศไทยไม่มีข้อกำหนดเรื่องการแจ้งให้ทราบเมื่อมีการละเมิดข้อมูล
12. มีสิทธิ์ส่วนบุคคลอย่างไรในการดำเนินการ เมื่อเกิดการละเมิดข้อมูล เป็นส่วนตัวของข้อมูล หรือไม่ ?	✓	แม้ว่าขณะนี้ประเทศไทยจะยังไม่มีการกำหนดด้วยความเป็นส่วนตัวและการคุ้มครองข้อมูล โดยเฉพาะ แต่การขายหรือการเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลโดยไม่ได้รับความยินยอมจากบุคคลที่เกี่ยวข้อง อาจอยู่ภายใต้ข้อบังคับตามบทบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับความเป็นส่วนตัวในกฎหมายฉบับอื่น (เช่น มาตรา 37 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และมาตรา 74 ของพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม) นอกจากนี้ การละเมิดบางประการอาจอยู่ภายใต้ข้อจำกัดด้านการเปิดเผยรูปภาพหรือข้อความที่ละเมิด หรือส่งผลกระทบต่อความเป็นส่วนตัว ชื่อเสียง หรือศักดิ์ศรีของบุคคล (มาตรา 34 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย) หรือข้อจำกัดด้านการเปิดเผย
ความมั่นคงปลอดภัย (คะแนน: 4/12.5 อันดับ: 19/24)		
1. มีกลยุทธด้านความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์แห่งชาติ หรือไม่ ?	✓	รัฐบาลไทยได้พิจารณาผ่านแผนแม่บทสำหรับการป้องกันภัยคุกคามอาชญากรรมไซเบอร์แห่งชาติ ประจำปี พ.ศ. 2560 – 2564 ในเดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2559 ตามหลังกรอบการดำเนินงานด้านความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์แห่งชาติของกระทรวงกลาโหม ที่เปิดตัวในเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2559 ซึ่งประกอบไปด้วยกลยุทธ์หลัก 3 ประการ ได้แก่ ด้านการป้องกัน ด้านการป้องกันปราม และด้านการฟื้นคืนกำลัง
2. กลยุทธด้านความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์แห่งชาติ มีความทันสมัยครอบคลุม และครบถ้วน หรือไม่ ?	✓	แผนแม่บทด้านความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ของประเทศไทยประกอบด้วยแผนการทำงาน 6 แผนดังนี้ (1) แผนการจัดองค์กรด้านไซเบอร์ (2) แผนการป้องกันระบบโครงสร้างพื้นฐาน (3) แผนการพัฒนาความพร้อมการปฏิบัติการไซเบอร์เชิงรุก (4) แผนการดำรงและพัฒนาศักยภาพด้านไซเบอร์ (5) แผนการสนับสนุนศักยภาพทางไซเบอร์ระดับชาติ (6) แผนงานความร่วมมือและฉันทก่าสิงด้านไซเบอร์ แผนนี้ยังรวมถึงการจัดตั้งศูนย์รักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ในระดับกระทรวงกลาโหมด้วย
3. มีกฎหมายหรือแนวทางการปฏิบัติที่ระบุข้อกำหนดด้านความปลอดภัยทั่วไปสำหรับผู้ให้บริการคลาวด์ หรือไม่ ?	✗	ณ เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2560 ยังไม่มีข้อกำหนดด้านความปลอดภัยทั่วไปสำหรับผู้ให้บริการคลาวด์ แม้ว่าข้อกำหนดด้านความปลอดภัยมีแนวโน้มที่จะถูกรวมไว้ในการเสนอออกกฎหมายว่าด้วยความปลอดภัยและความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ก็ตาม
4. มีกฎหมายหรือแนวทางการปฏิบัติที่ระบุข้อกำหนดด้านความปลอดภัยที่โปร่งใส อ้างอิงตามความเสี่ยง และไม่ครั้งครัดจนเกินไปหรือไม่ ?	✗	ประเทศไทยไม่มีข้อกำหนดด้านความปลอดภัยทั่วไป สำหรับผู้ให้บริการคลาวด์
5. มีกฎหมายหรือแนวที่เหมาสม ซึ่งระบุข้อกำหนดด้านการตรวจสอบความปลอดภัยที่จะแจ้งสำหรับผู้ให้บริการคลาวด์ โดยคำนึงถึงหลักการปฏิบัติทางสากล หรือไม่ ?	✗	ไม่มีข้อกำหนดด้านการตรวจสอบความปลอดภัยที่จะแจ้งสำหรับผู้ให้บริการคลาวด์ แม้ว่าการเสนอออกกฎหมายว่าด้วยความปลอดภัยและความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์น่าจะรวมหัวข้อที่เกี่ยวข้องกับข้อกำหนดด้านความปลอดภัยไว้ แต่อาจจะไม่รวมข้อกำหนดด้านการตรวจสอบความปลอดภัย
6. มีมาตรฐาน การรับรอง และการทดสอบความปลอดภัยสากล ที่เป็นที่ยอมรับว่าสอดคล้องกับข้อกำหนดในประเทศหรือไม่ ?	✗	ประเทศไทยไม่เข้าร่วมเป็นภาคีสมาชิกขององค์กรการจัดการรับรองเกณฑ์ทั่วไป (Common Criteria Recognition Agreement – CCRA) < www.commoncriteriaportal.org > ประเทศไทยไม่ยอมรับมาตรฐาน การรับรอง และการทดสอบความปลอดภัยสากล ว่าสอดคล้องกับข้อกำหนดของประเทศ ในการจัดซื้อจัดจ้างของภาครัฐ
อาชญากรรมไซเบอร์ (คะแนน: 9/12.5 อันดับ: 17/24)		
1. มีกฎหมายหรือข้อบังคับด้านอาชญากรรมไซเบอร์ หรือไม่ ?	✓	พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 ประกอบด้วยบทบัญญัติด้านการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ทั่วไปและอาชญากรรมไซเบอร์ กฎหมายนี้ได้รับการพัฒนาให้แข็งแกร่งขึ้นโดยพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2560
2. กฎหมายหรือข้อบังคับด้านอาชญากรรมไซเบอร์ สอดคล้องกับอนุสัญญากรุงเทพฯ ว่าด้วยอาชญากรรมไซเบอร์ หรือไม่ ?	✓	บทบัญญัติหลักของพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 ที่ได้รับการแก้ไขเพิ่มเติมในปีพ.ศ. 2560 สอดคล้องกับอนุสัญญาว่าด้วยอาชญากรรมไซเบอร์
3. กฎหมายและนโยบายในประเด็นการเข้าถึงข้อมูลผ่านการบังคับใช้กฎหมาย หลีกเลี่ยงข้อบังคับด้านเทคโนโลยีที่จะแจ้งหรืออุปสรรคอื่น ๆ ในการจัดหาผลิตภัณฑ์และบริการด้านความปลอดภัย หรือไม่ ?	✗	ในเดือนธันวาคม พ.ศ. 2559 พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 ฉบับแก้ไขเพิ่มเติมได้ผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ และมีผลบังคับใช้ในเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2560 โดยมาตรา 18(7) ของพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ในกฎหมายเดิม มีข้อกำหนดที่เกี่ยวข้องที่ตัดต่อ “กวดรหัสลับของข้อมูลคอมพิวเตอร์ของบุคคลใดหรือสิ่งให้บุคคลที่เกี่ยวข้องกับการเข้ารหัสลับของข้อมูลคอมพิวเตอร์ ทำการถอดรหัสลับ หรือให้ความร่วมมือกับพนักงานเจ้าหน้าที่ในการถอดรหัสลับดังกล่าว”

# ประเทศไทย	คำตอบ	คำอธิบาย
4. มีการจัดการการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างประเทศ เพื่อวัตถุประสงค์ด้านการบังคับใช้กฎหมายที่โปร่งใสและยุติธรรม หรือไม่ ?	✓	ประเทศไทยมีวิธีการแก้ปัญหาที่แตกต่างจากประเทศอื่นหลายๆ ประเทศ ประเทศไทยลงมติเห็นชอบพระราชบัญญัติความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่องทางอาญา พ.ศ. 2535 โดยพระราชบัญญัตินี้ครอบคลุมการให้และขอความช่วยเหลือเมื่อได้รับคำร้องขอจากต่างประเทศ นอกจากนี้ ประเทศไทยยังได้ลงนามในสนธิสัญญาว่าด้วยความช่วยเหลือกันในเรื่องทางอาญา (Mutual Legal Assistance Treaties – MLATs) บางฉบับ และหากประเทศไทยปฏิบัติไม่สอดคล้องกับเงื่อนไขหรือบทบัญญัติในสนธิสัญญาดังกล่าวฉบับหนึ่ง สนธิสัญญาดังฉบับนั้นจะมีผลบังคับเหนือกว่า
สิทธิในทรัพย์สินทางปัญญา (คะแนน: 6.5/12.5 อันดับ: 14/24)		
1. มีกฎหมายหรือข้อบังคับว่าด้วยลิขสิทธิ์ที่สอดคล้องกับมาตรฐานสากล เพื่อคุ้มครองผู้ให้บริการคลาวด์ หรือไม่ ?	ⓘ	กฎหมายลิขสิทธิ์ของประเทศไทย พ.ศ. 2537 มีผลบังคับใช้ในปี พ.ศ. 2538 ในปี พ.ศ. 2558 ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายลิขสิทธิ์ 2 ฉบับ ได้แก่ พระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2558 และพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2558 กฎหมายทั้งสองฉบับนี้ นำบทบัญญัติหลัก ๆ ของสนธิสัญญาลิขสิทธิ์ขององค์การทรัพย์สินทางปัญญาโลกมาใช้หลายประการ แต่ประเทศไทยยังไม่ได้ลงนามในสนธิสัญญาลิขสิทธิ์ขององค์การทรัพย์สินทางปัญญาโลกดังกล่าว
2. กฎหรือข้อบังคับว่าด้วยลิขสิทธิ์มีการบังคับใช้หรือนำไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ หรือไม่ ?	ⓘ	ประเทศไทยได้รับเสียงวิพากษ์วิจารณ์มาโดยตลอด ว่าไม่สามารถกำหนดให้มีการเยียวยาความเสียหายด้วยกระบวนการทางอาญาสำหรับการละเมิดลิขสิทธิ์ที่ “เพียงพอที่จะหยุดยั้งการกระทำความผิด” (TRIPS มาตรา 61) นอกจากนี้ ความล่าช้าในการสืบสวนและการบังคับใช้กฎหมาย ยังเป็นปัญหาที่พบได้น้อยอีกด้วย
3. มีการคุ้มครองทางกฎหมายที่ชัดเจนต่อการยกความลับทางการค้า หรือไม่ ?	✓	ในประเทศไทย ความลับทางการค้าได้รับการคุ้มครองตามพระราชบัญญัติความลับทางการค้า พ.ศ. 2545
4. มีการบังคับใช้กฎหมายหรือข้อบังคับว่าด้วยความลับทางการค้าอย่างมีประสิทธิภาพ หรือไม่ ?	ⓘ	การบังคับใช้กฎหมายว่าด้วยความลับทางการค้าในประเทศไทยเกิดขึ้นน้อยมาก จากการศึกษาโดยสถิติที่จัดทำศาลาสิทธิสินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศกลาง (IP&IT Court) พบว่า มีการฟ้องร้องคดีที่เกี่ยวกับความลับทางการค้าต่อศาลาสิทธิสินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศกลาง เพียง 66 คดี นับตั้งแต่ปี พ.ศ. 2547 ถึง 2557 ในการศึกษาวิจัยพบว่า การฟ้องร้องคดีส่วนใหญ่มีที่ไม่ประสบความสำเร็จ < www.tilleke.com/sites/default/files/2016_Feb_Thailand_Trade_Secret_Act.pdf >
5. มีการคุ้มครองทางกฎหมายที่ชัดเจนต่อการหลีกเลี่ยงมาตรการทางเทคโนโลยีหรือไม่ ?	ⓘ	กฎหมายลิขสิทธิ์ของประเทศไทย พ.ศ. 2537 ได้รับการแก้ไขเพิ่มเติมในปี พ.ศ. 2557 เพื่อรวมบทบัญญัติเกี่ยวกับมาตรการทางเทคโนโลยี (TPM) ไว้ ภายใต้ร่างกฎหมายเพิ่มเติมมาตรา 53 ห้ามมิให้มีการหลีกเลี่ยงมาตรการทางเทคโนโลยี แต่บทบัญญัตินี้มีข้อจำกัดมาก เนื่องจากมีข้อกำหนดว่าผู้กระทำความผิดต้อง “รู้อยู่แล้วว่าการหลีกเลี่ยงนั้นอาจจงใจหรือก่อให้เกิดการละเมิดลิขสิทธิ์” นอกจากนี้ ยังไม่มีข้อห้ามในการขายหรือแจกจ่ายอุปกรณ์ที่ใช้กระทำการหลีกเลี่ยงนั้นด้วย
6. มีการบังคับใช้กฎหมายหรือข้อบังคับว่าด้วยการหลีกเลี่ยงมาตรการทางเทคโนโลยีอย่างมีประสิทธิภาพ หรือไม่ ?	✗	บทบัญญัติป้องกันการหลีกเลี่ยงมาตรการทางเทคโนโลยีเพิ่งมีขึ้นในประเทศไทยเมื่อเร็วๆ นี้ และยังไม่มีความชัดเจนว่ามีประสิทธิภาพใช้แล้ว ช่องว่างทางกฎหมายที่สำคัญนี้ เป็นเหตุให้กฎหมายไม่อาจมีผลกระทบอย่างมีนัยสำคัญ ต่อการค้าอุปกรณ์ที่ใช้ในการหลีกเลี่ยงมาตรการทางเทคโนโลยี
7. มีการคุ้มครองทางกฎหมายที่ชัดเจนต่อการประดิษฐ์เป็นผลจากซอฟต์แวร์หรือไม่ ?	ⓘ	กฎหมายในประเทศไทย ไม่ได้ระบุหรือยกเว้นสิทธิบัตรสำหรับการประดิษฐ์ที่เกี่ยวข้องกับซอฟต์แวร์แบบเจาะจง และไม่มีปรากฏว่ามีการพิจารณาอย่างเป็นทางการหรือการพิพากษาของศาลเกี่ยวกับประเด็นนี้ สำนักงานสิทธิบัตรไทยอนุญาตให้มีการพิจารณากระบวนการทางธุรกิจที่นำไปใช้ในซอฟต์แวร์คอมพิวเตอร์หรือสิ่งประดิษฐ์ที่เกี่ยวข้องกับซอฟต์แวร์ว่าเป็นสิ่งประดิษฐ์ที่ประดิษฐ์ได้ แต่ยังไม่ได้ออกแนวทางการปฏิบัติอย่างเป็นทางการเกี่ยวกับประเด็นนี้
8. มีการนำกฎหมายหรือข้อบังคับว่าด้วยการประดิษฐ์ที่เป็นผลจากซอฟต์แวร์ ไปใช้อย่างมีประสิทธิภาพ หรือไม่ ?	✗	มีรายงานว่าสำนักงานสิทธิบัตรไทยกำลังพิจารณาให้มีแนวทางการตรวจสอบสิทธิบัตรของการประดิษฐ์ที่เกี่ยวข้องกับซอฟต์แวร์ และในช่วงที่ไม่มีแนวทางการตรวจสอบดังกล่าวนี้ จึงยังไม่มีคำแนะนำเกี่ยวกับสิทธิบัตรสำหรับการประดิษฐ์ที่เกี่ยวข้องกับซอฟต์แวร์ในประเทศไทย
มาตรฐานและการปรับปรุงกฎที่สอดคล้องกันในระดับสากล (คะแนน: 10/12.5 อันดับ: 13/24)		
1. มีหน่วยงานกำกับดูแลที่ทำหน้าที่ในการพัฒนามาตรฐานในประเทศไทย หรือไม่ ?	✓	สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (สมอ.) < www.tisi.go.th > เป็นหน่วยงานที่จัดตั้งภายใต้สังกัดกระทรวงอุตสาหกรรม โดยเป็นหน่วยงานมาตรฐานแห่งชาติของประเทศไทย
2. มีการสนับสนุนให้ใช้มาตรฐานสากลมากกว่ามาตรฐานในประเทศ หรือไม่ ?	✓	ประเทศไทยได้ลงนามหลักเกณฑ์การปฏิบัติที่ดีด้วยอุปสรรคทางเทคนิคต่อการค้า (TBT) ขององค์การการค้าโลก (WTO) สำหรับการเตรียมการ การเลือกรับเอามาใช้ และการปรับใช้มาตรฐาน และมีการพิจารณามาตรฐานสากลอย่างถี่ถ้วน
3. รัฐบาลเข้าร่วมในกระบวนการการจัดตั้งมาตรฐานสากล หรือไม่ ?	✓	ประเทศไทยเข้าร่วมในกระบวนการจัดตั้งมาตรฐานขององค์การระหว่างประเทศว่าด้วยการมาตรฐาน (ISO) และคณะกรรมการระหว่างประเทศว่าด้วยมาตรฐานสาขาอิเล็กทรอนิกส์ (IEC) ที่เกี่ยวข้อง ทั้งยังเป็นสมาชิกสมทบของ ISO นอกจากนี้ ประเทศไทยยังเป็นผู้สังเกตการณ์ในคณะกรรมการมาตรฐาน ICT (JTC-1) ในระดับสูงอีกด้วย < www.iso.org/isoiec-jtc-1.html >

# ประเทศไทย	คำตอบ	คำอธิบาย
4. มีกฎหมายหรือข้อบังคับว่าด้วยพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ หรือไม่ ?	✓	พระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2544 ซึ่งมีผลบังคับใช้ในเดือนเมษายน พ.ศ. 2545 ใช้บังคับธุรกรรมทั้งทางแฟ้มและพาณิชย์ที่ดำเนินการทางอิเล็กทรอนิกส์ เว้นแต่ที่อาจได้กำหนดไว้ในพระราชกฤษฎีกาตามกฎหมายดังกล่าว ซึ่งไม่ได้หักล้างกฎหมายและข้อบังคับที่มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ความคุ้มครองผู้บริโภคแต่อย่างใด
5. กฎหมายหรือข้อบังคับว่าด้วยพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ อ้างอิงจากเอกสารภาคฉบับใด ?	กฎหมายแม่แบบของคณะกรรมการกฤษฎีกาการค้าระหว่างประเทศแห่งสหประชาชาติ ว่าด้วยการพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์	พระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2544 มีการรวมเอาบทบัญญัติหลายประการจากกฎหมายแม่แบบสากลหลายๆ ฉบับ แต่มาตราหลักๆ นั้นเป็นไปตามกฎหมายแม่แบบของคณะกรรมการกฤษฎีกาการค้าระหว่างประเทศแห่งสหประชาชาติ ว่าด้วยการพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ (มาตราเกี่ยวกับลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์ ครอบคลุมกฎหมายแม่แบบว่าด้วยลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์) โดยการแก้ไขเพิ่มเติมล่าสุด ได้มีความพยายามที่จะทำให้กฎหมายสอดคล้องกับอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการทำสัญญาอิเล็กทรอนิกส์
6. มีกฎหมายหรือข้อบังคับที่ให้น้ำหนักทางกฎหมายอย่างชัดเจนกับลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์ หรือไม่ ?	✓	หมวด 2 ของพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2544 มีมาตราว่าด้วยลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์ (มาตรา 26) พระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ให้บทบัญญัติเกี่ยวกับข้อกำหนดว่าด้วยความน่าเชื่อถือของลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์ และผู้ให้บริการออกใบรับรอง โดยภายใต้กฎหมายฉบับนี้ ไม่มีข้อกำหนดด้านการออกใบอนุญาตสำหรับผู้ให้บริการที่เกี่ยวข้องกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ แต่พระราชกฤษฎีกากำหนดให้ผู้ให้บริการต้องแจ้งให้ทราบ
7. ผู้ให้บริการคลาวด์ได้รับการยกเว้นจากการถูกคัดกรอง (Filtering) หรือการควบคุมบริการและผลิตภัณฑ์คลาวด์ในระดับประเทศ หรือไม่ ?	✗	ประเทศไทยมีกฎเกณฑ์ด้านการคัดกรองทางอินเทอร์เน็ตและการควบคุมออนไลน์ ที่ล่วงล้ำสิทธิมากที่สุดแห่งหนึ่งของโลก มีการคัดกรองเนื้อหาบนอินเทอร์เน็ตเพิ่มขึ้นอย่างมากนับตั้งแต่ปี พ.ศ. 2557 โดยเว็บไซต์ที่ถูกมองว่ามีเนื้อหาเกี่ยวกับการวิจารณ์ราชวงศ์ หรือรัฐบาลจะถูกระงับไว้ชั่วคราวหรือถาวร รวมถึงการเข้าใช้งานเครือข่ายโซเชียลมีเดียทั้งหมด อีกทั้ง ยังมีการเพิ่งไปถึงที่เนื้อหาที่ขัดต่อขนบธรรมเนียมและศีลธรรมอันดีของประชาชน นอกจากนี้ รัฐบาลไทยยังคงคัดกรองเนื้อหาลามกอนาจารอย่างเข้มงวด นอกจากนี้ รัฐบาลไทยยังคงขึ้นบัญชีดำเว็บไซต์ที่ไม่ยอมรับ และผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ต (ISP) จะต้องระงับการเข้าใช้
การส่งเสริมการค้าเสรี (คะแนน: 6/12.5 อันดับ: 17/24)		
1. มีกลยุทธ์หรือแพลตฟอร์มเพื่อส่งเสริมการพัฒนาบริการและผลิตภัณฑ์คลาวด์ในระดับประเทศ หรือไม่ ?	✓	ประเทศไทยมีกลยุทธ์ด้านคลาวด์คอมพิวเตอร์ที่ออกโดยรัฐบาล ที่เรียกกันว่า กรอบการพัฒนาระบบคลาวด์ภาครัฐ (G-Cloud Framework) ซึ่งประกอบด้วยนโยบายและมาตรฐานแบบจำกัด และโครงการริเริ่มด้านการศึกษาและการแบ่งปันข้อมูล <www.ega.or.th/en/profile/905>
2. มีกฎหมายและนโยบายที่นำหลักการความเป็นกลางทางเทคโนโลยีไปใช้ในภาครัฐ หรือไม่ ?	✗	ประเทศไทยยังไม่มีกฎหมายและนโยบายเฉพาะ ด้านการส่งเสริมความเป็นกลางทางเทคโนโลยี ในการจัดซื้อจัดจ้างในรัฐบาล
3. บริการคลาวด์คอมพิวเตอร์สามารถดำเนินการได้โดยไม่ต้องขึ้นอยู่กฏหมายและนโยบายที่บังคับให้ใช้หรือให้สิทธิพิเศษกับผลิตภัณฑ์ บริการ มาตรฐาน หรือเทคโนโลยีบางประเภท หรือไม่ ?	✓	ประเทศไทยยังไม่มีกฎหมายหรือนโยบายว่าด้วยข้อกำหนดหรือสิทธิพิเศษทางผลิตภัณฑ์ที่บังคับใช้ ซึ่งจะส่งผลกับบริการและผลิตภัณฑ์ด้านคลาวด์
4. บริการด้านคลาวด์คอมพิวเตอร์สามารถดำเนินการได้โดยไม่ต้องขึ้นอยู่กฏหมายนโยบายการจัดซื้อจัดจ้าง หรือกฎด้านสิทธิการใช้งาน ที่เลือกปฏิบัติกับสัญชาติของผู้ค้า นักพัฒนา หรือผู้ให้บริการ หรือไม่ ?	✗	มีหลายนโยบายของรัฐบาลที่ส่งเสริมให้มีการจัดซื้อจัดจ้างพิสดภายในประเทศ โดยระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2535 (และที่แก้ไขเพิ่มเติม) ส่งเสริมให้มีการเลือกใช้สินค้าและบริการภายในประเทศ โดยใช้โครงการริเริ่มต่างๆ ในตลาดการจัดซื้อจัดจ้างพิสดของรัฐบาลไทย ซึ่งรวมถึงส่วนต่างราคาจากราคากลางที่กำหนดไว้ ต้องอยู่ในช่วง 3-7% สำหรับผู้จัดหาสินค้าภายในประเทศ และข้อกำหนดที่ต้องให้บริษัทที่เป็นของคนไทยเป็นผู้ได้สัญญาบริการ แต่หากไม่สามารถทำได้ ต้องจัดให้มีคนไทยเข้าร่วมดำเนินการในโครงการดังกล่าวเป็นจำนวน 50%
5. ประเทศนี้ได้ลงนามและนำข้อตกลงระหว่างประเทศที่รับรองว่าการจัดซื้อจัดหาบริการคลาวด์จะปราศจากการเลือกปฏิบัติ หรือไม่ ?	✗	ประเทศไทยเข้าร่วมสังเกตการณ์ แต่ไม่ได้เป็นสมาชิกเต็มตัวในความตกลงหลายฝ่ายขององค์การการค้าโลกว่าด้วยการจัดซื้อโดยรัฐ <www.wto.org/english/tratop_e/gproc_e/gp_gpa_e.htm>
6. บริการที่ผู้ให้บริการคลาวด์เป็นผู้ส่งมอบให้ได้รับการยกเว้นจากภาษีนำเข้าหรือการกีดกันทางการค้าแบบอื่นๆ หรือไม่ ?	🕒	ไม่มีการเรียกเก็บภาษีนำเข้าในการดาวน์โหลดซอฟต์แวร์จากแหล่งที่มาต่างประเทศ เนื่องจากการดาวน์โหลดดังกล่าวไม่ถือว่าเป็นการนำเข้าสินค้า อย่างไรก็ตาม จะมีการเรียกเก็บภาษีหัก ณ ที่จ่าย จากการดาวน์โหลดซอฟต์แวร์กับบริษัทต่างๆ โดยอิงจากราคาของการดาวน์โหลดนั้น และอาจรวมบริการบางอย่างที่เกี่ยวข้องกับคลาวด์ด้วย ซึ่งอัตราหักภาษี ณ ที่จ่าย มีช่วงตั้งแต่ 5% ถึง 15% การเรียกเก็บภาษีอาจลดลงหากมีการทำอนุสัญญาหรือความตกลงเพื่อการเว้นการเก็บภาษีซ้อน (Double Taxation) กับประเทศของผู้ค้า

# ประเทศไทย	คำตอบ	คำอธิบาย
7. บริการคลาวด์คอมพิวเตอร์สามารถดำเนินการโดยไม่มีขึ้นอยู่กับกฎหมายหรือนโยบายที่บังคับให้มีข้อกำหนดว่าด้วยการเก็บข้อมูลภายในประเทศ หรือไม่ ?	✔	ณ เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2560 มีการเสนอบางประการให้ออกกฎว่าด้วยการเก็บข้อมูลภายในประเทศ (Data Localization) ในประเทศไทย แต่ยังไม่บังคับใช้จริง
ความพร้อมทางด้านไอทีและการปรับใช้บรอดแบนด์ (คะแนน: 11.1/25 อันดับ: 17/24)		
1. มีแผนงานบรอดแบนด์แห่งชาติ หรือไม่ ?	<p>ภายในปีพ.ศ. 2563: จะมีการขยายบรอดแบนด์ให้ครอบคลุม 95% ภายในปีพ.ศ. 2563: จะให้การเข้าถึงอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงที่มีความเร็วอย่างน้อย 100 Mbps ในจังหวัดที่มีความสำคัญทางเศรษฐกิจต่าง ๆ</p>	<p>ประเทศไทยไม่มีแผนงานบรอดแบนด์ระดับประเทศที่เป็นแบบแผน มีความครอบคลุม และได้รับเงินทุนสนับสนุน อย่างไรก็ตาม ได้มีการกำหนดนโยบายบรอดแบนด์แห่งชาติ พ.ศ. 2554 ซึ่งมีเป้าหมายที่ตั้งไว้และมีการกำหนดเป้าหมายกว้าง ๆ ไว้ในแผนพัฒนาสังคมและเศรษฐกิจดิจิทัลของประเทศไทย ประจำปี พ.ศ. 2559</p> <p>ในเดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2554 นโยบายบรอดแบนด์แห่งชาติได้รับการอนุมัติจากรัฐสภา <www.mdes.go.th/assets/portals/1/files/Broadband_ENG_edit.pdf> และมีเป้าหมายดังต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> • ขยายบรอดแบนด์ให้ครอบคลุม 80% ของจำนวนประชากร ภายในปีพ.ศ. 2558 • ขยายบรอดแบนด์ให้ครอบคลุม 95% ของจำนวนประชากร ภายในปีพ.ศ. 2563 • ให้การเข้าถึงอินเทอร์เน็ตบรอดแบนด์ที่มีความเร็วอย่างน้อย 100 เมกะบิตต่อวินาที (Mbps) ในจังหวัดสำคัญทางเศรษฐกิจ ภายในปีพ.ศ. 2563 <p>หลังจากที่นโยบายนั้นได้รับการอนุมัติเป็นที่เรียบร้อยแล้ว คณะกรรมการเทคโนโลยีสารสนเทศแห่งชาติได้พัฒนาเป้าหมายดังกล่าวให้เป็นแผนปฏิบัติการ พร้อมกับกำหนดแผนงานเป้าหมาย จำนวน 5 แผนงาน ซึ่งจะต้องประสานงานกับกระทรวงที่เกี่ยวข้อง โดยประกอบด้วย รัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (e-Government), เกษตรอิเล็กทรอนิกส์ (e-Agriculture), สาธารณสุขอิเล็กทรอนิกส์ (e-Healthcare), การเรียน/การศึกษาอิเล็กทรอนิกส์ (e-Education) และการจัดการภัยพิบัติอิเล็กทรอนิกส์ (e-Disaster Management)</p> <p>นอกจากนั้น แผนปฏิบัติการยังได้รับการสนับสนุนเพิ่มเติมตามบันทึกความเข้าใจของผู้ให้บริการโทรคมนาคม 6 รายใหญ่ในประเทศ ซึ่งจะทำให้การสนับสนุนนโยบายบรอดแบนด์แห่งชาติ โดยการหาแนวทางส่งเสริมระบบโครงสร้างพื้นฐานและการแบ่งปันเครือข่าย ตลอดจนการจัดการเครือข่ายที่มีประสิทธิภาพและคิดค่าธรรมเนียมการใช้เครือข่ายอย่างเป็นธรรม</p> <p>ในปี พ.ศ. 2559 ได้มีการประกาศแผนพัฒนาเศรษฐกิจแห่งชาติฉบับใหม่ โมเดล “ประเทศไทย 4.0” (Thailand 4.0) มุ่งหวังเปลี่ยนแปลงประเทศไทยสู่การมีระบบเศรษฐกิจที่ขับเคลื่อนด้วยนวัตกรรม / เศรษฐกิจความรู้ และกำหนดให้เศรษฐกิจดิจิทัลเป็นกลไกขับเคลื่อนเศรษฐกิจเพื่ออนาคต , เปลี่ยนแปลงมาจากแผนเศรษฐกิจ “ประเทศไทย 1.0” ที่มุ่งเน้นเกษตรกรรม, “ประเทศไทย 2.0” ที่มุ่งเน้นอุตสาหกรรมเบา และ “ประเทศไทย 3.0” ที่มุ่งเน้นอุตสาหกรรมหนัก</p> <p>เพื่อเป็นการสนับสนุนพัฒนาประเทศไทย 4.0 ได้มีการเปิดตัวดิจิทัลไทยแลนด์ (Digital Thailand) <www.digitalthailand.in.th> พร้อมกับแผนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมของประเทศไทย ประจำปี พ.ศ. 2559 ประกอบด้วยแผนการดำเนินงานทั้งหมด 4 ระยะ ในช่วงเวลา 20 ปี <www.digitalthailand.in.th/drive/Digital%20Thailand%20pocket%20book%20EN.pdf></p> <p>แผนพัฒนาดิจิทัลไทยแลนด์ตั้งเป้าหมายในอีก 10 ปีข้างหน้า ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) เพิ่มขีดความสามารถ – ประเทศไทยจะเป็นหนึ่งในประเทศ 15 อันดับแรก ในการให้คะแนนการแข่งขันทางเศรษฐกิจระดับโลก (World Competitiveness Scoreboard) และภาคอุตสาหกรรมดิจิทัลจะเพิ่มผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (GDP) อย่างน้อย 25% (2) สร้างโอกาสอย่างเท่าเทียม – ประชาชนทุกคนสามารถเข้าถึงอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงได้ ซึ่งจะกลายเป็นสาธารณูปโภคขั้นพื้นฐาน ประเทศไทยจะอยู่ใน 40 อันดับแรกของดัชนีการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (ICT Development Index – IDI) (3) ทุนมนุษย์ (Human Capital) – คนไทยทุกคนจะมีความรู้ด้านดิจิทัล (4) ปฎิรัฐปกาครรัฐ – ประเทศไทยจะอยู่ใน 50 ประเทศแรก ในการจัดอันดับรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ขององค์การสหประชาชาติ (UN-eGovernment) <p>แผนพัฒนาดิจิทัลไทยแลนด์ให้ความสำคัญกับกิจกรรมต่างๆ ในแผนระยะที่ 1 เพื่อลงทุนและวางรากฐานในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมดิจิทัลในช่วง 18 เดือน สิ่งที่สำคัญ ประกอบด้วย โครงสร้างพื้นฐาน เศรษฐกิจ สังคม และรัฐบาล กิจกรรมด้านโครงสร้างพื้นฐานที่จะต้องบรรลุภายในปี พ.ศ. 2561 มีดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> • พัฒนาเครือข่ายบรอดแบนด์ให้ครอบคลุมพื้นที่ทั้งหมด 70,000 หมู่บ้าน • ขยายบริการ 4G ให้ครอบคลุมทั่วประเทศ • ให้บริการ Wi-Fi ฟรี 10,000 จุด • เพิ่มแบนด์วิดท์ปีต่างประเทศ 2 เท่า • จัดตั้งกองทุนโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลไทยแลนด์

# ประเทศไทย	คำตอบ	คำอธิบาย
2. มีการนำแผนงานบรรดแทนด์แห่งชาติไปใช้งานอย่างมีประสิทธิภาพหรือไม่ ?	1	<p>ประเทศไทยเผชิญกับความท้าทายและความล่าช้าในการบรรลุเป้าหมายที่มีอยู่และเป้าหมายที่ระบุไว้ในการปรับตัวสู่เศรษฐกิจดิจิทัล</p> <p>นอกจากนี้ ยังมีการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างของหน่วยงานต่างๆ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> • คณะกรรมการนโยบายเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy Policy Committee) ซึ่งมีการแต่งตั้งขึ้นมาใหม่ เพื่อควบคุมดูแลสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ซึ่งเดิมเป็นหน่วยงานอิสระของรัฐ และมีบทบาทหน้าที่กำกับดูแลการประกอบกิจการโทรคมนาคม • ในเดือนกันยายน พ.ศ. 2559 รัฐบาลได้จัดตั้งกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (MDES) <www.mdes.go.th> ซึ่งเดิมคือกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (MIT) กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมนี้ มีหน้าที่ในการแก้ไขเพิ่มเติมและร่างกฎหมายเพื่อสนับสนุนเศรษฐกิจดิจิทัล และปรับโครงสร้างรวมถึงปรับปรุงหน่วยงานโทรคมนาคมและไปรษณีย์ ในรายงาน Economic Outlook for Southeast Asia, China and India (มกราคม พ.ศ. 2560) องค์การเพื่อความร่วมมือและการพัฒนาทางเศรษฐกิจ (Organisation for Economic Co-operation and Development – OECD) ระบุความท้าทายของประเทศไทยในการเปลี่ยนแปลงไปสู่เศรษฐกิจดิจิทัลว่า <p>“กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมที่จัดตั้งขึ้นมาใหม่ ทำหน้าที่เป็นศูนย์กลางในรัฐบาล และมีการจัดตั้งโครงการเพื่อส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในประเทศ อย่างไรก็ตาม การพัฒนาส่วนนี้ยังคงมีอุปสรรคที่ต้องได้รับการแก้ไข อุปสรรคดังกล่าว อาทิ การใช้งาน ICT ที่ไม่เพียงพอ, ขาดกรอบข้อบังคับที่เหมาะสมสำหรับบริการและโครงสร้างพื้นฐานด้าน ICT, การใช้ ICT เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารราชการ, การลงทุนของเอกชนในภาคส่วนนี้ และทักษะด้าน ICT และทักษะขั้นสูงต่างๆ”</p> <p>ในช่วงต้นปี พ.ศ. 2558 รัฐบาลได้ประกาศว่าหมู่บ้าน 75,000 แห่ง ในประเทศไทย จะเข้าถึงอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในราคาถูกผ่านการสร้างโครงข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงระดับประเทศ ซึ่งได้รับการสนับสนุนทางด้านเงินทุน และจัดทำโดยความร่วมมือของภาครัฐ / เอกชน และเป็นการร่วมมือกันระหว่างรัฐบาลและบริษัทเอกชน</p> <p>ในเดือนมกราคม พ.ศ. 2559 รัฐบาลได้อนุมัติงบประมาณ 15,000 ล้านดอลลาร์ (141 ล้านดอลลาร์สหรัฐฯ) เพื่อนำมาลงทุนในการสร้างเครือข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงสำหรับ 39,000 หมู่บ้าน และรัฐบาลยังประกาศว่าได้จัดตั้งงบประมาณปรับปรุงเครือข่ายบรรดแทนด์หลักของประเทศเป็นเงิน 38,000 ล้านดอลลาร์ (1,100 ล้านดอลลาร์สหรัฐฯ) เพื่อขยายขอบเขตครอบคลุมทั่วประเทศ และเพิ่มความเร็วอินเทอร์เน็ตสูงขึ้น 400% นอกจากนี้ รัฐบาลยังได้ประกาศแผนที่จะขยายบริการ 4G อีกด้วย</p> <p>ในเดือนมกราคม พ.ศ. 2560 มีรายงานว่าโครงการก่อสร้างโครงข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงของประเทศมูลค่า 15,000 ล้านดอลลาร์นี้ ประสบกับความล่าช้า เพราะเจ้าหน้าที่ไม่สามารถร่างข้อกำหนดและเงื่อนไขในการประมูลการคัดเลือกผู้จัดหาอุปกรณ์บรรดแทนด์ได้สำเร็จ</p> <p>ณ เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2560 ยังเร็วเกินไปที่จะประเมินความคืบหน้าในการดำเนินการกิจกรรมระยะที่ 1 ของแผนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมของประเทศไทยประจำปี พ.ศ. 2559 เช่น กองทุนเพื่อพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลไทยแลนด์ เป็นต้น</p>
3. มีกฎหมายและนโยบายที่ควบคุมความเป็นกลางทางอินเทอร์เน็ต (Net Neutrality) หรือไม่ ?	ไม่มี	ในปัจจุบัน ประเทศไทยยังไม่เคยมีการพิจารณาเกี่ยวกับข้อบังคับด้านความเป็นกลางทางอินเทอร์เน็ต ทั้งการพิจารณาแบบเป็นทางการและโดยสาธารณชนแบบละเอียด
4. ตัวชี้วัดพื้นฐาน		
4.1. จำนวนประชากร (ล้าน) (พ.ศ. 2558) • ยอดรวมของทุกประเทศในการวัดผลครั้งนี้: 4,700 ล้าน	67	ในปี พ.ศ. 2558 จำนวนประชากรของประเทศไทยเพิ่มขึ้น 0.3% [สหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ (ITU), ฐานข้อมูลตัวชี้วัดโทรคมนาคม/ไอซีทีระดับโลก (ธันวาคม พ.ศ. 2559) < www.itu.int/en/ITU-D/Statistics/Pages/publications/wtid.aspx >]
4.2. ประชากรในเมือง (%) (พ.ศ. 2558) • ยอดเฉลี่ยของทุกประเทศในการวัดผลครั้งนี้: 73%	50%	ในปีพ.ศ. 2558 จำนวนประชากรในเมืองของประเทศไทยเพิ่มขึ้น 2.4% [ธนาคารโลก, บัญชีข้อมูล, ตัวชี้วัด, ความหนาแน่นของประชากร (มกราคม พ.ศ. 2560) < data.worldbank.org/indicator/SP.URB.TOTL.IN.ZS >]
4.3. จำนวนครัวเรือน (ล้าน) (พ.ศ. 2558) • ยอดรวมของทุกประเทศในการวัดผลครั้งนี้: 1,249 ล้าน	20	ในปี พ.ศ. 2558 จำนวนครัวเรือนในประเทศไทยเพิ่มขึ้น 0.3% [สหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ (ITU), ฐานข้อมูลตัวชี้วัดโทรคมนาคม/ไอซีทีระดับโลก (ธันวาคม พ.ศ. 2559) < www.itu.int/en/ITU-D/Statistics/Pages/publications/wtid.aspx >]
4.4. ความหนาแน่นของประชากร (จำนวนคนต่อตารางกิโลเมตร) (พ.ศ. 2558) • ยอดเฉลี่ยของทุกประเทศในการวัดผลครั้งนี้: 471	133	ในปี พ.ศ. 2558 ความหนาแน่นของประชากรในประเทศไทยเพิ่มขึ้น 0.3% [ธนาคารโลก, บัญชีข้อมูล, ตัวชี้วัด, ความหนาแน่นของประชากร (มกราคม พ.ศ. 2560) < data.worldbank.org/indicator/EN.POP.DNST >]
4.5. GDP ต่อหัว (ดอลลาร์สหรัฐ พ.ศ. 2558) • ยอดเฉลี่ยของทุกประเทศในการวัดผลครั้งนี้: 22,649 ดอลลาร์สหรัฐ	\$5,815	<p>ในปี พ.ศ. 2558 ผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศต่อหัวสำหรับประเทศไทย เพิ่มขึ้น 2.8% มาอยู่ที่ 5,815 ดอลลาร์สหรัฐ สูงกว่าอัตราการเติบโตโดยเฉลี่ยต่อปี (CAGR) รวมในช่วง 5 ปี ตั้งแต่ พ.ศ. 2553 – 2558 ซึ่งอยู่ที่ 2.6%</p> <p>ส่งผลให้ประเทศไทยมีผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศต่อหัว อยู่ในอันดับที่ 20 และอัตราการเติบโตโดยเฉลี่ยต่อปี (CAGR) สำหรับตัวชี้วัดนี้สูงเป็นอันดับที่ 7 ในการวัดผลครั้งนี้</p> <p>[ธนาคารโลก, บัญชีข้อมูล, ตัวชี้วัด: GDP ต่อหัว, ปัจจุบัน US\$ (มกราคม พ.ศ. 2560) <data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.PCAP.CD> และการเติบโตของ GDP, % ต่อปี (มกราคม พ.ศ. 2560) <data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.KD.ZG>]</p>

# ประเทศไทย	คำตอบ	คำอธิบาย
4.6. การส่งออกบริการไอซีที (พันล้านดอลลาร์สหรัฐฯ) (พ.ศ. 2558) <ul style="list-style-type: none"> ยอดรวมของทุกประเทศในการวัดผลครั้งนี้: 978,000 ล้านดอลลาร์สหรัฐฯ 	\$9	ในปี พ.ศ. 2558 มูลค่าการส่งออกบริการไอซีทีของประเทศไทย ลดลง 2.8% มาอยู่ที่ 9,420 ล้านดอลลาร์สหรัฐฯ ต่ำกว่าอัตราการเติบโตโดยเฉลี่ยต่อปี (CAGR) รวมในช่วง 5 ปี ตั้งแต่ พ.ศ. 2553 - 2558 ซึ่งอยู่ที่ 5.9% ส่งผลให้ประเทศไทยมีมูลค่าการส่งออกบริการไอซีทีอยู่ในอันดับที่ 17 และอัตราการเติบโตโดยเฉลี่ยต่อปี (CAGR) สำหรับตัวชี้วัดนี้สูงเป็นอันดับที่ 7 ในการวัดผลครั้งนี้ [ธนาคารโลก, บัญชีข้อมูล, ตัวชี้วัด: การส่งออกบริการไอซีที US\$ (มกราคม พ.ศ. 2560) <data.worldbank.org/indicator/BX.GSR.CCIS.CD>]
4.7. จำนวนคอมพิวเตอร์ส่วนบุคคล (คิดเป็น % ของจำนวนครัวเรือน) (พ.ศ. 2558) <ul style="list-style-type: none"> ยอดเฉลี่ยของทุกประเทศในการวัดผลครั้งนี้: 63% 	30%	ในปี พ.ศ. 2558 จำนวนครัวเรือนในประเทศไทยที่มีเครื่องคอมพิวเตอร์ส่วนบุคคล คิดเป็น 29.5% ของจำนวนครัวเรือนทั้งหมด ซึ่งลดลง -12.9% นับจากปี พ.ศ. 2557 และประเทศไทยอยู่ในอันดับที่ 115 จากจำนวนประเทศที่ทำการสำรวจทั้งหมด 236 ประเทศ โดยการเติบโตนับตั้งแต่ปี พ.ศ. 2557 ต่ำกว่าอัตราการเติบโตโดยเฉลี่ยต่อปี (CAGR) รวมในรอบ 5 ปี ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2553 - 2558 ซึ่งอยู่ที่ 5.3% ส่งผลให้ประเทศไทยมีจำนวนคอมพิวเตอร์ส่วนบุคคล (คิดเป็น % ของจำนวนครัวเรือน) อยู่ในอันดับที่ 20 และอัตราการเติบโตโดยเฉลี่ยต่อปี (CAGR) สำหรับตัวชี้วัดนี้ สูงเป็นอันดับที่ 9 ในการวัดผลครั้งนี้ [สหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ (ITU), ฐานข้อมูลตัวชี้วัดโทรคมนาคม/ไอซีทีระดับโลก (ธันวาคม พ.ศ. 2559) <www.itu.int/en/ITU-D/Statistics/Pages/publications/wtid.aspx>]
5. ตัวชี้วัดความพร้อมด้านไอทีและเครือข่าย		
5.1. ดัชนีวัดการพัฒนาไอซีที (IDI) ของสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ (พ.ศ. 2559) (คะแนนเต็ม 10 และครอบคลุม 175 ประเทศ) <ul style="list-style-type: none"> ยอดเฉลี่ยของทุกประเทศในการวัดผลครั้งนี้: 6.58 	5.18	ประเทศไทยได้คะแนนดัชนีวัดการพัฒนาไอซีที (IDI) ของสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศอยู่ที่ 5.18 (จากคะแนนเต็ม 10) และอยู่ในอันดับที่ 82 (จากทั้งหมด 175 ประเทศ) ดัชนีวัดการพัฒนาไอซีทีประจำปี พ.ศ. 2559 ของประเทศไทยเพิ่มขึ้น 2.6% และลดลง 3 อันดับ จากอันดับที่ 79 ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 ส่งผลให้ประเทศไทยมีดัชนีวัดการพัฒนาไอซีที (IDI) ของสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศอยู่ในอันดับที่ 19 และอัตราการเติบโตโดยเฉลี่ยต่อปี (CAGR) สำหรับตัวชี้วัดนี้สูงเป็นอันดับที่ 7 ในการวัดผลครั้งนี้ [สหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ (ITU), ฐานข้อมูลตัวชี้วัดโทรคมนาคม/ไอซีทีระดับโลก (ธันวาคม พ.ศ. 2559) <www.itu.int/net4/ITU-D/idi/2016>]
5.2. ดัชนีบ่งชี้ระดับความพร้อมของการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (NRI) ของการประชุมเวทีเศรษฐกิจโลก (พ.ศ. 2559) (คะแนนเต็ม 7 และครอบคลุม 139 ประเทศ) <ul style="list-style-type: none"> ยอดเฉลี่ยของทุกประเทศในการวัดผลครั้งนี้: 4.77 	4.20	ประเทศไทยได้คะแนนดัชนีบ่งชี้ระดับความพร้อมของการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร อยู่ที่ 4.2 (คะแนนเต็ม 7) ส่งผลให้อยู่ในอันดับที่ 62 (จาก 139 ประเทศ) และอยู่ในอันดับที่ 13 ในกลุ่มประเทศที่มีรายได้ระดับกลางค่อนข้างสูง (ทั้งหมด 34 ประเทศ) ดัชนีวัด NRI ประจำปี พ.ศ. 2559 ของประเทศไทยเพิ่มขึ้น 3.7% และเลื่อนขึ้นมา 5 อันดับ จากอันดับที่ 67 ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 ส่งผลให้ประเทศไทยมีดัชนีวัดการพัฒนาไอซีที (IDI) ของสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ อยู่ในอันดับที่ 17 และอัตราการเติบโตโดยเฉลี่ยต่อปี (CAGR) สำหรับตัวชี้วัดนี้สูงเป็นอันดับที่ 8 ในการวัดผลครั้งนี้ [การประชุมเวทีเศรษฐกิจโลก, รายงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศโลก (พ.ศ. 2559) <reports.weforum.org/global-information-technology-report-2016>]
6. ผู้ใช้งานอินเทอร์เน็ตและแบนด์วิดท์ที่ไปต่างประเทศ		
6.1. จำนวนผู้ใช้งานอินเทอร์เน็ต (ล้าน) (พ.ศ. 2558) <ul style="list-style-type: none"> ยอดรวมของทุกประเทศในการวัดผลครั้งนี้: 2,330 ล้าน 	26	[สหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ (ITU), ฐานข้อมูลตัวชี้วัดโทรคมนาคม/ไอซีทีระดับโลก (ธันวาคม พ.ศ. 2559) <www.itu.int/en/ITU-D/Statistics/Pages/publications/wtid.aspx>]
6.2. จำนวนผู้ใช้งานอินเทอร์เน็ต (คิดเป็น % ของจำนวนประชากร) (พ.ศ. 2558) <ul style="list-style-type: none"> ยอดเฉลี่ยของทุกประเทศในการวัดผลครั้งนี้: 67% 	39%	ในปี พ.ศ. 2558 มีจำนวนผู้ใช้งานอินเทอร์เน็ตในประเทศไทยทั้งหมด คิดเป็น 39% ของประชากร และอยู่ในอันดับที่ 128 จากจำนวนประเทศที่ทำการสำรวจโดย ITU ทั้งหมด 236 ประเทศ เพิ่มขึ้น 12.7% นับตั้งแต่ปี พ.ศ. 2557 และสูงกว่าอัตราการเติบโตโดยเฉลี่ยต่อปี (CAGR) รวมในช่วง 5 ปี ตั้งแต่ พ.ศ. 2553 - 2558 ซึ่งอยู่ที่ 11.9% ส่งผลให้ประเทศไทยมีสัดส่วนของประชากรที่ใช้งานอินเทอร์เน็ต อยู่ในอันดับที่ 22 และอัตราการเติบโตโดยเฉลี่ยต่อปี (CAGR) สำหรับตัวชี้วัดนี้สูงเป็นอันดับที่ 5 ในการวัดผลครั้งนี้ [สหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ (ITU), ฐานข้อมูลตัวชี้วัดโทรคมนาคม/ไอซีทีระดับโลก (ธันวาคม พ.ศ. 2559) <www.itu.int/en/ITU-D/Statistics/Pages/publications/wtid.aspx>] หมายเหตุ: ในแต่ละประเทศอาจมีวิธีการคำนวณที่แตกต่างกันไป โดยบางประเทศจะอ้างอิงข้อมูลดังกล่าวจากจำนวนประชากรทั้งหมดหรือบางส่วน เช่น สำรองในประชากรที่มีอายุระหว่าง 16 ถึง 72 ปีเท่านั้น เป็นต้น
6.3. แบนด์วิดท์อินเทอร์เน็ตที่ไปต่างประเทศ (จำนวนกิกะบิตต่อวินาที [Gbps] ต่อประเทศ) (พ.ศ. 2558) <ul style="list-style-type: none"> ยอดรวมของทุกประเทศในการวัดผลครั้งนี้: 117,736 Gbps 	1,720	ประเทศไทยได้เพิ่มแบนด์วิดท์ที่ไปต่างประเทศขึ้น 34% ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2557 มาอยู่ที่ 1,720 Gbps และอยู่ในอันดับที่ 28 จากจำนวนประเทศที่ทำการสำรวจโดย ITU ทั้งหมด 236 ประเทศ การเติบโตจากปี พ.ศ. 2557 นี้ ต่ำกว่าอัตราการเติบโตโดยเฉลี่ยต่อปี (CAGR) รวมในรอบ 5 ปี ในช่วง พ.ศ. 2552 - 2557 ซึ่งอยู่ที่ 55.3% ส่งผลให้ประเทศไทยมียอดแบนด์วิดท์อินเทอร์เน็ตที่ไปต่างประเทศ อยู่ในอันดับที่ 18 และอัตราการเติบโตโดยเฉลี่ยต่อปี (CAGR) สำหรับตัวชี้วัดนี้สูงเป็นอันดับที่ 1 ในการวัดผลครั้งนี้ [สหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ (ITU), ฐานข้อมูลตัวชี้วัดโทรคมนาคม/ไอซีทีระดับโลก (ธันวาคม พ.ศ. 2559) <www.itu.int/en/ITU-D/Statistics/Pages/publications/wtid.aspx>]

# ประเทศไทย	คำตอบ	คำอธิบาย
6.4. แบนด์วิดท์อินเทอร์เน็ตที่ไปต่างประเทศ (จำนวนบิตต่อวินาที [bps] ต่อผู้ใช้ อินเทอร์เน็ต) (พ.ศ. 2558) • ยอดเฉลี่ยของทุกประเทศในการวัดผล ครั้งนี้: 97,747 bps	64,907	แบนด์วิดท์อินเทอร์เน็ตที่ไปต่างประเทศ (ต่อผู้ใช้งานอินเทอร์เน็ต) ของประเทศไทยเพิ่มขึ้น 18% ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2557 โดยการเติบโตจากปี พ.ศ. 2557 นี้ ต่ำกว่าอัตราการเติบโตโดยเฉลี่ยต่อปี (CAGR) รอบ 5 ปี ในช่วง พ.ศ. 2553 – 2558 ซึ่งอยู่ที่ 38.4% ส่งผลให้แบนด์วิดท์อินเทอร์เน็ตที่ไปต่างประเทศต่อผู้ใช้งานของประเทศไทย อยู่ในอันดับที่ 12 และอัตราการเติบโตโดยเฉลี่ยต่อปี (CAGR) สำหรับตัวชี้วัดนี้ สูงเป็นอันดับที่ 1 ในการวัดผลครั้งนี้ [สหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ (ITU), ฐานข้อมูลตัวชี้วัดโทรคมนาคม/ไอซีทีระดับโลก (ธันวาคม พ.ศ. 2559) < www.itu.int/en/ITU-D/Statistics/Pages/publications/wtid.aspx >]
7. บรอดแบนด์แบบคงที่		
7.1. จำนวนผู้สมัครใช้บริการบรอดแบนด์แบบคงที่ (ล้าน) (พ.ศ. 2558) • ยอดรวมของทุกประเทศในการวัดผล ครั้งนี้: 697 ล้าน	6	ประเทศไทยมีจำนวนผู้สมัครใช้บริการบรอดแบนด์แบบคงที่เพิ่มขึ้น 15% ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2557 มาอยู่ที่จำนวน 6.23 ล้านคน และอยู่ในอันดับที่ 22 จากจำนวนประเทศที่ทำการสำรวจโดย ITU ทั้งหมด 236 ประเทศ โดยการเติบโตจากปี พ.ศ. 2557 นี้ ใกล้เคียงกับอัตราการเติบโตโดยเฉลี่ยต่อปี (CAGR) รอบ 5 ปี ในช่วง พ.ศ. 2553 – 2558 ซึ่งอยู่ที่ 13.9% ส่งผลให้ประเทศไทยมีจำนวนผู้สมัครใช้บริการบรอดแบนด์แบบคงที่ อยู่ในอันดับที่ 20 และอัตราการเติบโตโดยเฉลี่ยต่อปี (CAGR) สำหรับตัวชี้วัดนี้ สูงเป็นอันดับที่ 3 ในการวัดผลครั้งนี้ [สหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ (ITU), ฐานข้อมูลตัวชี้วัดโทรคมนาคม/ไอซีทีระดับโลก (ธันวาคม พ.ศ. 2559) < www.itu.int/en/ITU-D/Statistics/Pages/publications/wtid.aspx >]
7.2. จำนวนผู้สมัครใช้บริการบรอดแบนด์แบบคงที่ (คิดเป็น % ของจำนวนครัวเรือนทั้งหมด) (พ.ศ. 2558) • ยอดเฉลี่ยของทุกประเทศในการวัดผล ครั้งนี้: 63%	32%	[สหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ (ITU), ฐานข้อมูลตัวชี้วัดโทรคมนาคม/ไอซีทีระดับโลก (ธันวาคม พ.ศ. 2559) < www.itu.int/en/ITU-D/Statistics/Pages/publications/wtid.aspx > หมายเหตุ: จำนวนดังกล่าวอาจมีการคลาดเคลื่อน อันเกิดจากการใช้งานในภาคธุรกิจในเมืองประเทศ
7.3. จำนวนผู้สมัครใช้บริการบรอดแบนด์แบบคงที่ (คิดเป็น % ของจำนวนประชากรทั้งหมด) (พ.ศ. 2558) • ยอดเฉลี่ยของทุกประเทศในการวัดผล ครั้งนี้: 21%	9%	ประเทศไทยมีจำนวนผู้สมัครใช้บริการบรอดแบนด์แบบคงที่เพิ่มขึ้น (คิดเป็น % จากประชากรทั้งหมด) 14.2% นับตั้งแต่ปี พ.ศ. 2557 สูงกว่าอัตราการเติบโตโดยเฉลี่ยต่อปี (CAGR) รอบ 5 ปี ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2553 – 2558 ซึ่งคิดเป็น 13.5% ประเทศไทยอยู่ในอันดับที่ 104 จากจำนวนประเทศที่ทำการสำรวจโดย ITU ทั้งหมด 236 ประเทศ ส่งผลให้ประเทศไทยมีจำนวนผู้สมัครใช้บริการบรอดแบนด์แบบคงที่ (คิดเป็น % ของจำนวนประชากร) อยู่ในอันดับที่ 20 และอัตราการเติบโตโดยเฉลี่ยต่อปี (CAGR) สำหรับตัวชี้วัดนี้ สูงเป็นอันดับที่ 3 ในบัตรคะแนนนี้ [สหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ (ITU), ฐานข้อมูลตัวชี้วัดโทรคมนาคม/ไอซีทีระดับโลก (ธันวาคม พ.ศ. 2559) < www.itu.int/en/ITU-D/Statistics/Pages/publications/wtid.aspx >]
7.4. จำนวนผู้สมัครใช้บริการบรอดแบนด์แบบคงที่ (คิดเป็น % ของจำนวนผู้ใช้งานอินเทอร์เน็ตทั้งหมด) (พ.ศ. 2558) • ยอดเฉลี่ยของทุกประเทศในการวัดผล ครั้งนี้: 29%	24%	[สหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ (ITU), ฐานข้อมูลตัวชี้วัดโทรคมนาคม/ไอซีทีระดับโลก (ธันวาคม พ.ศ. 2559) < www.itu.int/en/ITU-D/Statistics/Pages/publications/wtid.aspx >]
7.5. ความเร็วของการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตความเร็วสูงโดยเฉลี่ย (จำนวนเมกะบิตต่อวินาที (Mbps) ต่อประเทศ) (ไตรมาสที่ 1 พ.ศ. 2560) • ยอดเฉลี่ยของทุกประเทศในการวัดผล ครั้งนี้: 12 Mbps • ความเร็วสูงสุดเฉลี่ยของทุกประเทศในการวัดผลครั้งนี้: 70 Mbps	16	ความเร็วของการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตความเร็วสูงโดยเฉลี่ยในประเทศไทย ไตรมาสที่ 1 พ.ศ. 2560 อยู่ที่ 16 Mbps อยู่ในอันดับที่ 25 จากจำนวนประเทศที่ทำการสำรวจโดย ITU ทั้งหมด 239 ประเทศ ส่งผลให้ประเทศไทยอยู่ในอันดับที่ 7 ด้านความเร็วของการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตความเร็วสูงโดยเฉลี่ยในการวัดผลครั้งนี้ ตัววัดการเชื่อมต่อเพิ่มเติมสำหรับไตรมาสที่ 1 พ.ศ. 2560 ในประเทศไทย ประกอบด้วย • ความเร็วการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตความเร็วสูง สูงสุดเฉลี่ย: 106.58 Mbps (อันดับที่ 9 ของโลก และ อันดับที่ 3 ในการวัดผลครั้งนี้) • สูงกว่า 4 Mbps: 97% (อันดับที่ 7 ของโลก และอันดับที่ 2 ในการวัดผลครั้งนี้) • สูงกว่า 10 Mbps: 72% (อันดับที่ 6 ของโลก และอันดับที่ 4 ในการวัดผลครั้งนี้) • สูงกว่า 15 Mbps: 43% (อันดับที่ 15 ของโลก และอันดับที่ 5 ในการวัดผลครั้งนี้) • สูงกว่า 25 Mbps: 12% (อันดับที่ 32 ของโลก และอันดับที่ 9 ในการวัดผลครั้งนี้) [Akamai, The State of theInternet (ไตรมาสที่ 1 พ.ศ. 2560) < www.akamai.com/us/en/about/our-thinking/state-of-the-internet-report/ >]
8. อินเทอร์เน็ตบอร์ดแบนด์ความเร็วสูงภายในบ้าน / อาคาร ผ่านสายเคเบิลใยแก้วนำแสง (FttX)		
8.1. จำนวนผู้สมัครใช้บริการอินเทอร์เน็ต Fiber to the Home / Building (FttX) (ล้าน) (พ.ศ. 2558) • ยอดรวมของทุกประเทศในการวัดผล ครั้งนี้: 258 ล้าน	0.9	ประเทศไทยมีจำนวนผู้สมัครใช้บริการ FttX เพิ่มขึ้น 148% ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2557 มาอยู่ที่จำนวน 0.875 ล้านคน และอยู่ในอันดับที่ 23 จากจำนวนประเทศที่ทำการสำรวจโดย ITU ทั้งหมด 236 ประเทศ ส่งผลให้ประเทศไทยมีจำนวนผู้สมัครใช้บริการ FttX อยู่ในอันดับที่ 14 และอัตราการเติบโตสำหรับตัวชี้วัดนี้ สูงเป็นอันดับที่ 3 (นับจากพ.ศ. 2557) ในการวัดผลครั้งนี้ [สหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ (ITU), ฐานข้อมูลตัวชี้วัดโทรคมนาคม/ไอซีทีระดับโลก (ธันวาคม พ.ศ. 2559) < www.itu.int/en/ITU-D/Statistics/Pages/publications/wtid.aspx >]

# ประเทศไทย	คำตอบ	คำอธิบาย
8.2. สัดส่วนผู้สมัครใช้บริการอินเทอร์เน็ต Fibertotho Home / Building (FttX) (คิดเป็น % ของจำนวนครัวเรือน) (พ.ศ. 2558) • ยอดเฉลี่ยของทุกประเทศในการวัดผลครั้งนี้: 18%	4.5%	ประเทศไทยมีสัดส่วนผู้สมัครใช้บริการ FttX ต่อครัวเรือนเพิ่ม 148% (นับตั้งแต่ พ.ศ. 2557) มาอยู่ที่ 4.48% ส่งผลให้ประเทศไทยมีสัดส่วนผู้สมัครใช้บริการ FttX ต่อครัวเรือนอยู่ในอันดับที่ 15 และอัตราการเติบโตสำหรับตัวชี้วัดนี้ สูงเป็นอันดับที่ 3 (นับจาก พ.ศ. 2557) ในการวัดผลครั้งนี้ [สหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ (ITU), ฐานข้อมูลตัวชี้วัดโทรคมนาคม/ไอซีทีระดับโลก (ธันวาคม พ.ศ. 2559) < www.itu.int/en/ITU-D/Statistics/Pages/publications/wtid.aspx >] หมายเหตุ: จำนวนดังกล่าวอาจมีการคลาดเคลื่อน อันเกิดจากการใช้งานในภาคธุรกิจบางประเทศ
8.3. สัดส่วนผู้สมัครใช้บริการอินเทอร์เน็ต Fiber to the Home / Building (FttX) (คิดเป็น % ของจำนวนผู้สมัครใช้บริการบรอดแบนด์แบบคงที่) (พ.ศ. 2558) • ยอดเฉลี่ยของทุกประเทศในการวัดผลครั้งนี้: 23%	14.0%	ประเทศไทยมีสัดส่วนผู้สมัครใช้บริการ FttX ต่อผู้สมัครใช้บริการบรอดแบนด์แบบคงที่เพิ่มขึ้น 148% (นับตั้งแต่ พ.ศ. 2557) มาอยู่ที่ 14.05% ส่งผลให้ประเทศไทยมีสัดส่วนผู้สมัครใช้บริการ FttX ต่อผู้สมัครใช้บริการบรอดแบนด์แบบคงที่ที่อยู่ในอันดับที่ 10 และอัตราการเติบโตสำหรับตัวชี้วัดนี้ สูงเป็นอันดับที่ 3 (นับจาก พ.ศ. 2557) ในการวัดผลครั้งนี้ [สหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ (ITU), ฐานข้อมูลตัวชี้วัดโทรคมนาคม/ไอซีทีระดับโลก (ธันวาคม พ.ศ. 2559) < www.itu.int/en/ITU-D/Statistics/Pages/publications/wtid.aspx >]
9. บรอดแบนด์แบบเคลื่อนที่		
9.1. จำนวนผู้สมัครใช้งานโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบเซลลูลาร์ (ล้าน) (พ.ศ. 2558) • ยอดรวมของทุกประเทศในการวัดผลครั้งนี้: 4,823 ล้าน	103	ประเทศไทยมีจำนวนผู้สมัครใช้งานโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบเซลลูลาร์เพิ่มขึ้น 6% นับตั้งแต่ปี พ.ศ. 2557 ต่ำกว่าอัตราการเติบโตโดยเฉลี่ยต่อปี (CAGR) รวมในช่วง 5 ปีตั้งแต่ปี พ.ศ. 2553 - 2558 ซึ่งคิดเป็น 7.5% ประเทศไทยอยู่ในอันดับที่ 14 จากจำนวนประเทศที่ทำการสำรวจโดย ITU ทั้งหมด 236 ประเทศ โดยจำนวนบัญชีผู้สมัครใช้บริการ คิดเป็น 153% ของจำนวนประเทศทั้งหมด ส่งผลให้ประเทศไทยมีจำนวนผู้สมัครใช้งานโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบเซลลูลาร์ อยู่ในอันดับที่ 10 และอัตราการเติบโตโดยเฉลี่ยต่อปี (CAGR) สำหรับตัวชี้วัดนี้ สูงเป็นอันดับที่ 4 ในการวัดผลครั้งนี้ [สหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ (ITU), ฐานข้อมูลตัวชี้วัดโทรคมนาคม/ไอซีทีระดับโลก (ธันวาคม พ.ศ. 2559) < www.itu.int/en/ITU-D/Statistics/Pages/publications/wtid.aspx >] หมายเหตุ: ตัวเลขนี้อาจสูงเกินความจริง เนื่องจากประชากรหนึ่งคนอาจมีรายสมัครสมาชิกการใช้บริการที่ซ้ำซ้อนกัน แต่ตัวเลขนี้ไม่รวมถึงอุปกรณ์บรอดแบนด์แบบเคลื่อนที่ที่ใช้ (เช่น การ์ดข้อมูล 3G, แท็บเล็ต และอื่น ๆ)
9.2. จำนวนผู้สมัครใช้บริการบรอดแบนด์แบบเคลื่อนที่ที่เปิดใช้งานอยู่ (ล้าน) (พ.ศ. 2558) • ยอดรวมของทุกประเทศในการวัดผลครั้งนี้: 2,506 ล้าน	60	ในปี พ.ศ. 2558 ประเทศไทยมีจำนวนผู้สมัครใช้บริการบรอดแบนด์แบบเคลื่อนที่ที่เปิดใช้งานอยู่เพิ่มขึ้น 11% ต่ำกว่าอัตราการเติบโตโดยเฉลี่ยต่อปี (CAGR) รวมในช่วง 4 ปีตั้งแต่ปี พ.ศ. 2554 - 2558 ซึ่งคิดเป็น 203.9% ประเทศไทยอยู่ในอันดับที่ 9 จากจำนวนประเทศที่ทำการสำรวจโดย ITU ทั้งหมด 236 ประเทศ ส่งผลให้ประเทศไทยมีจำนวนผู้สมัครใช้บริการบรอดแบนด์แบบเคลื่อนที่ที่เปิดใช้งานอยู่อยู่ในอันดับที่ 9 และอัตราการเติบโตโดยเฉลี่ยต่อปี (CAGR) สำหรับตัวชี้วัดนี้ สูงเป็นอันดับที่ 1 ในการวัดผลครั้งนี้ [สหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ (ITU), ฐานข้อมูลตัวชี้วัดโทรคมนาคม/ไอซีทีระดับโลก (ธันวาคม พ.ศ. 2559) < www.itu.int/en/ITU-D/Statistics/Pages/publications/wtid.aspx >]
9.3. จำนวนผู้สมัครใช้บริการบรอดแบนด์แบบเคลื่อนที่ที่เปิดใช้งานอยู่ (คิดเป็น % ของจำนวนประชากรทั้งหมด) (พ.ศ. 2558) • ยอดเฉลี่ยของทุกประเทศในการวัดผลครั้งนี้: 77%	89%	ประเทศไทยมีจำนวนผู้สมัครใช้บริการบรอดแบนด์แบบเคลื่อนที่ที่เปิดใช้งานอยู่เพิ่มขึ้น (คิดเป็น % จากประชากรทั้งหมด) 11% นับตั้งแต่ปี พ.ศ. 2557 ต่ำกว่าอัตราการเติบโตโดยเฉลี่ยต่อปี (CAGR) รวมในช่วง 4 ปีตั้งแต่ปี พ.ศ. 2554 - 2558 ซึ่งคิดเป็น 202.9% ประเทศไทยอยู่ในอันดับที่ 29 จากจำนวนประเทศที่ทำการสำรวจโดย ITU ทั้งหมด 236 ประเทศ ส่งผลให้ประเทศไทยมีจำนวนผู้สมัครใช้บริการบรอดแบนด์แบบเคลื่อนที่ที่เปิดใช้งานอยู่ (คิดเป็น % ของจำนวนประชากร) อยู่ในอันดับที่ 8 และอัตราการเติบโตโดยเฉลี่ยต่อปี (CAGR) สำหรับตัวชี้วัดนี้ สูงเป็นอันดับที่ 1 ในการวัดผลครั้งนี้ [สหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ (ITU), ฐานข้อมูลตัวชี้วัดโทรคมนาคม/ไอซีทีระดับโลก (ธันวาคม พ.ศ. 2559) < www.itu.int/en/ITU-D/Statistics/Pages/publications/wtid.aspx >] หมายเหตุ: ตัวเลขนี้อ้างถึงผลรวมของจำนวนผู้สมัครใช้บริการบรอดแบนด์แบบเคลื่อนที่มาตรฐาน และจำนวนผู้สมัครใช้บริการบรอดแบนด์แบบเคลื่อนที่เพื่อใช้งานอินเทอร์เน็ตสาธารณะโดยเฉพาะ ซึ่งจะรวมผู้สมัครใช้บริการจริง ๆ เท่านั้น ไม่ใช่บุคคลที่มีแนวโน้มว่าจะสมัคร ถึงแม้ว่าบุคคลกลุ่มหลังอาจมีโทรศัพท์ที่เปิดใช้งานบรอดแบนด์ได้
9.4. ความเร็วของการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตมือถือโดยเฉลี่ย (จำนวนเมกะบิตต่อวินาที (Mbps) ต่อประเทศ) (ไตรมาสที่ 1 พ.ศ. 2560) • ยอดเฉลี่ยของทุกประเทศในการวัดผลครั้งนี้: 11 Mbps	9	ความเร็วของการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตมือถือโดยเฉลี่ยในประเทศไทย ไตรมาสที่ 1 พ.ศ. 2560 อยู่ที่ 8.6 Mbps อยู่ในอันดับที่ 45 จากจำนวนประเทศที่ทำการสำรวจโดย Akamai ทั้งหมด 70 ประเทศ ส่งผลให้ประเทศไทยอยู่ในอันดับที่ 16 ด้านความเร็วของการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตมือถือโดยเฉลี่ย ในการวัดผลครั้งนี้ [Akamai, The State of the Internet (ไตรมาสที่ 1 พ.ศ. 2560) < www.akamai.com/us/en/about/our-thinking/state-of-the-internet-report/ >]